

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Маховской Татьяны Степановны по теме: «Сравнение точности ультразвуковых признаков и цитологического исследования тонкоигольной аспирационной биопсии под контролем УЗИ в диагностике рака щитовидной железы» (*The comparison of accuracy of ultrasonographic features versus ultrasound-guided fine-needle aspiration cytology in diagnosis of malignant thyroid nodules. Published online: 2019 Apr 10; J Ultrasound 2019*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика было проведено сравнение диагностической точности УЗИ и результатов тонкоигольной аспирационной биопсии под контролем ультразвука при подозрении на рак щитовидной железы, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «The comparison of accuracy of ultrasonographic features versus ultrasound-guided fine-needle aspiration cytology in diagnosis of malignant thyroid nodules». В процессе представления реферата ординатор показал, что такие ультразвуковые признаки, как гипозохогенность, микрокальцинаты, прерывистый контур и вертикальный рост являются наиболее прогностическими критериями в диагностике рака щитовидной железы.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 25.01.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

