

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО

**Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Шумбасовой Натальи Владимировны по теме: «Ультразвук и кости: наглядный обзор. Часть 4» (Ultrasound and bone: a pictorial review: Journal of Ultrasound 2020)**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны отрывные и стрессовые переломы, инфекционные заболевания костей (остеомиелит) и опухоли костно – суставной системы, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Ultrasound and bone: a pictorial review». В процессе представления реферата ординатор показал, что УЗИ успешно используется при оценке стрессовых переломов, несмотря на то, что золотым стандартом ранней диагностики в данном случае является МРТ. При диагностике остеомиелита УЗИ играет вспомогательную роль, поскольку при проведении обследования невозможно оценить толщину кости. В диагностике опухолей костно – суставной системы ультразвуковой метод исследования имеет ограниченные возможности, но позволяет выявлять остеохондромы – самые распространенные опухоли костей.

В результате проделанной работы по данной теме можно сделать вывод, что УЗИ используется при диагностике отрывных и стрессовых переломов, но имеет ограниченные возможности при диагностике остеомиелита и опухолей костно – суставной системы, за исключением остеохондром.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

**Итоговая оценка: положительная (отл)**

**Комментарии рецензента: нет**

Дата 21.09.23

Подпись рецензента: \_\_\_\_\_

Подпись ординатора: \_\_\_\_\_