Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»

Кафедра лучевой диагностики ИПО

# Сравнение точности ультразвуковых признаков и цитологического исследования тонкоигольной аспирационной биопсии под контролем УЗИ в диагностике рака щитовидной железы



#### Выполнила:

ординатор 1 года обучения
Специальности УЗД
Маховская Татьяна Степановна

### Актуальность

- В большинстве регионов Ирана узловая патология щитовидной железы считается относительно распространенной
- Для уточнения характера узла необходимо проведение точных методов диагностики, исключающих рак щитовидной железы
- За последние 2 десятилетия методы лечения узлов щитовидной железы изменились из-за широкого использования таких методов диагностики, как ультразвуковое исследование и тонкоигольная аспирационная биопсия
- Однако, несмотря на эти достижения, до сих пор нет общепринятых критериев исследования и диагностики узлов щитовидной железы

## Цель

Сравнение диагностической точности <u>УЗИ</u>
и результатов <u>тонкоигольной</u>
аспирационной биопсии под контролем
ультразвука при подозрении на рак
щитовидной железы

• Исследование проводили на 718 пациентах с диагнозом узловая патология щитовидной железы, которым с 2015 по 2017 год была проведена тонкоигольная аспирационная биопсия под УЗ-контролем в клинической больнице Шахид Бехешти, Баболь (Северный Иран)

Shahid Beheshti University of Medical Sciences

Тонкоигольную аспирационную биопсию (ТАБ) щитовидной железы проводили с помощью ультразвукового аппарата Samsung H60 линейным датчиком 3–14 МГц

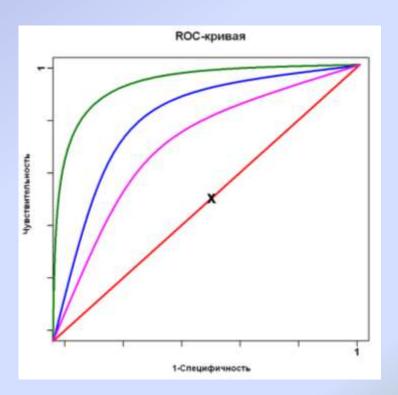


• После выполнения ТАБ под УЗ-контролем была собрана следующая информация о пациентах:

- ✓ Возраст;
- ✓ результаты цитологического исследования;
- √УЗ признаки узлов (размер, эхогенность, наличие кальцинатов, контуры, форма, поражение лимфатических узлов)

- SPSS
- Описательная статистика
- Регрессионный анализ
- ROC-анализ

1PIN	Есть	Нет
положительный	Истинно положительный (ТР)	Ложно положительный (FP)
отрицательный	Ложно отрицательный (FN)	Истинно отрицательный (TN)



#### Характеристики узлов щитовидной железы

Переменные	Частота (всего = 898)	%		
Размер узла (см)				
<2	514	57,2		
≥ 2	384	42,8		
Эхогенность				
Гиперэхогенный	617	68,7		
Гипоэхогенный	221	24,6		
Изоэхогенный	60	6,7		
Кальцинаты				
Отсутствуют	634	70,6		
Микрокальцинаты	47	5,2		
Кальцинаты	67	7,5		
Микро- + кальцинаты	138	15,4		
Кальциноз в виде ободка	12	1,3		

#### Характеристики узлов щитовидной железы

Переменные	Частота (всего = 898)	%			
Контуры узла					
Ровные	779	86,7			
Прерывистые	82	9,1			
Нечеткие	37	4,1			
Вертикализация роста					
Имеется	30	3,3			
-	868	96,7			
Результаты цитологии					
Доброкачественный узел	843	93,9			
Злокачественный узел	55	6,1			

#### Связь между УЗ-признаками и результатами цитологии

Уз-признаки	Доброкач. [n(%)]	3локач. [n(%)]	Значение р	ОШ (ДИ 95%)	
Размер узла (см)					
<2	478 (93)	36 (7)		1	
≥ 2	365 (95,1)	19 (4,9)	0,206	0,691 (0,390- 1,225)	
Эхогенность					
Гиперэхогенный	592 (95,9)	25 (4,1)		1	
Гипоэхогенный	192 (86,9)	29 (13,1)	<0,001	3,577 (2,045– 6,256)	
Изоэхогенный	59 (98,3)	1 (1,7)	0,375	0,401 (0,053– 3,015)	

<sup>\*</sup>значение р<0,05 считается значимым

#### Связь между УЗ-признаками и результатами цитологии

Уз-признаки	Доброкач. [n(%)]	3локач. [n(%)]	Значение р	ОШ (ДИ 95%)
Кальцинаты				
Отсутствуют	606 (95,6)	28 (4,4)		1
Микрокальцинаты	37 (78,7)	10 (21,3)	<0,001	5,849 (2,642– 12,949)
Кальцинаты	62 (92,5)	5 (7,5)	0,269	1,745 (0,651– 4,682)
Микро- + кальцинаты	127 (92)	11 (8)	0,089	1,875 (0,910– 3,864)
В виде ободка	11 (91,7)	1 (8,3)	0,524	1,968 (0,245– 15,779)

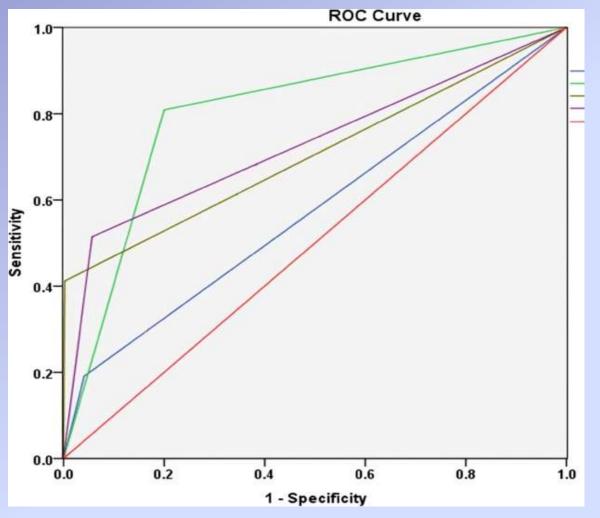
<sup>\*</sup>значение р<0,05 считается значимым

#### Связь между УЗ-признаками и результатами цитологии

Уз-признаки	Доброкач. [n(%)]	3локач. [n(%)]	Значение р	ОШ (ДИ 95%)	
Контуры узла	Контуры узла				
Ровные	741 (95,1)	38 (4,9)		1	
Прерывистые	67 (81,7)	15 (18,3)	<0,001	4,366 (2,284- 8,345)	
Плохо определены	35 (94,6)	2 (5,4)	0,885	1,114 (0,258-4, 807)	
Вертикализация роста					
-	820 (94,5)	48 (5,5)		1	
Имеется	23 (93,9)	7 (23,3)	<0,001	5,199 (2,125- 12,721)	

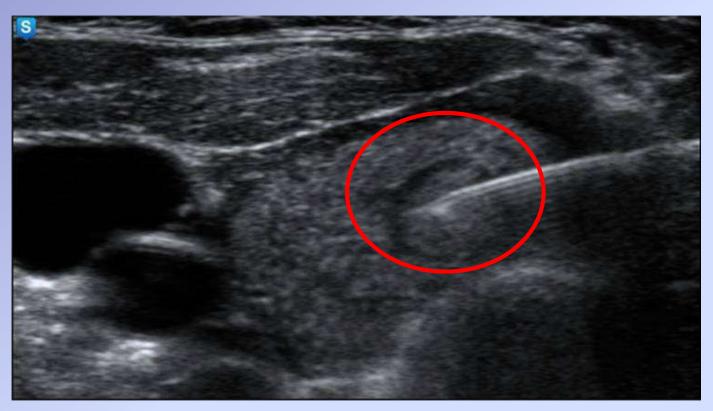
<sup>\*</sup>значение р<0,05 считается значимым

УЗ характеристики узлов для прогнозирования рака ЩЖ



микрокальцинаты гипоэхогенность вертикальный рост прерывистый контур

## ТАБ щитовидной железы под контролем ультразвука



В правой доле ЩЖ визуализируется изоэхогенный узел с гипоэхогенным ободком, с ровным четким контуром. При цитологическом исследовании – коллоидный узел

## ТАБ щитовидной железы под контролем ультразвука



В правой доле ЩЖ визуализируется гипоэхогенный узел, с четкими ровными контурами без признаков кальцификации При цитологии – папиллярная карцинома

#### Заключение

• УЗ признаки, такие как <u>гипоэхогенность,</u> микрокальцинаты, прерывистый контур и вертикальный рост являются наиболее прогностическими критериями в диагностике рака щитовидной железы

 Согласно настоящему исследованию, использование УЗИ (наряду с ТАБ под УЗконтролем) эффективно для диагностики рака щитовидной железы, последующего наблюдения и показаний к операции

#### Заключение

• Авторы предлагают учитывать результаты эластосонографии и другие характеристики злокачественного новообразования (рост узла с прорастанием капсулы, лимфатические узлы с измененной структурой и др.) в дальнейших исследованиях

## Список литературы

J Ultrasound. 2019 Sep; 22(3): 315–321.

Published online 2019 Apr 10.

The comparison of accuracy of ultrasonographic features versus ultrasound-guided fine-needle aspiration cytology in diagnosis of malignant thyroid nodules

Mehrdad Nabahati, Zoleika Moazezi, Soude Fartookzadeh, Rahele Mehraeen, Naser Ghaemian, and Majid Sharbatdaran

## Спасибо за внимание!