

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Фоос Глеба Анатольевича по теме “Саркоидоз с головы до ног: что нужно знать радиологу (Часть 2)” (Dhakshinamoorthy Ganeshan , Christine O. Menias, Meghan G. Lubner, Perry J. Pickhardt. Sarcoidosis from Head to Toe: What the Radiologist Needs to Know. AJR Am J RadioGraphics 2018; 38:1180–1200 doi: 10.1148/rg.2018170157. Epub 2018 Jul 11)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения были описаны клинические проявления и особенности лучевой диагностики особенности саркоидоза, которые влияют на несколько систем органов во всем организме человека. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о клинических проявлениях и лучевой диагностике саркоидоза, взята переводная статья «Sarcoidosis from Head to Toe: What the Radiologist Needs to Know», опубликованная 11.07.2018 г. в журнале «RadioGraphics».

По результатам систематического обзора установлено, что саркоидоз может поражать несколько систем органов в организме, так же клинические проявления обычно неспецифичны, что может привести к поздней диагностике и рентгенолог может быть первым, кто предложит этот диагноз на основании характеристик изображения, даже если диагноз клинически не заподозрен.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 19.05.2021

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____

