

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Жаповой Светланы Мункоевны по теме: «Роль ультразвукового исследования датчиками высокой частоты при диагностике рака кожи» (Skin cancer: findings and role of high-resolution ultrasound. J Ultrasound. 2019 Dec; 22(4): 423–431.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Skin cancer: findings and role of high-resolution ultrasound» по специальности Ультразвуковая диагностика подробно представлен ультразвуковой метод диагностики рака кожи, его важность применения в экстренной и плановой медицине; подробно освещена ультразвуковая семиотика патологии кожи, как меланомы, базально-клеточная карцинома, саркома Капоши и т.д., Выбранная тема раскрыта в полной мере. В процессе представления реферата ординатор показал, что УЗИ является ценным методом в мониторингировании и дифференциальной диагностике заболеваний кожи, а также их осложнений. Диагностические и лечебные вмешательства у пациентов с патологией кожи могут выполняться под контролем УЗИ в реальном времени. В данной статье приводится обновленный обзор, в котором представлены не только преимущества, но и ограничения ультразвукового исследования кожи. Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 14.01.2020

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

