

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Багдасарян Анжелы Арамовны по теме: «Методы диагностики анапластической карциномы щитовидной железы»

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены методы диагностики анапластической карциномы щитовидной железы. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о анапластической карциномы щитовидной железы взята переводная статья «Imaging of Anaplastic Thyroid Carcinoma», опубликованная 03.03.2018 г..

Анапластическая тиреоидная карцинома составляет 1-2% всех злокачественных опухолей щитовидной железы, но является крайне агрессивным заболеванием с одним из худших прогнозов. Средняя выживаемость 5 месяцев.

В данной статье характеристики анапластической карциномы щитовидной железы, полученные с помощью КТ высокого разрешения с контрастным усилением у 57 пациентов

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 31.05.2022 _____

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____