

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Бикищенко Екатерины Николаевны по теме: « Лучевые методы визуализации острого панкреатита сегодня: классификация Атланты и текущая роль рентгенологии в его диагностике и лечении ». (Radiología de la pancreatitis aguda hoy: clasificación de Atlanta y papel actual de la imagen en su diagnóstico y tratamiento). Часть 2.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология была изучена и рассмотрена роль рентгенологов в диагностике острого панкреатита. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоритического представления о лучевой диагностике взята статья: «Radiología de la pancreatitis aguda hoy: clasificación de Atlanta y papel actual de la imagen en su diagnóstico y tratamiento». Editors: K.M. Ortis Morales, E.L. Girela Baena, J.R. Olalla Muñoz, E. Parlorio de Andrés, J.A. López Corbalán Servicio de Radiodiagnóstico, Hospital J.M. Morales Meseguer, Murcia, Spain., 2019г.

По результатам комплексного обзора установлено, что компьютерная томография является методом выбора для оценки местных осложнений острого панкреатита. Тенденция в лечении острого панкреатита направлена на малоинвазивные вмешательства. Наличие инфицирования можно заподозрить благодаря клиническим и / или рентгенологическим признакам. Дренирование под рентген контролем, наряду с эндоскопическим дренированием, в настоящее время является методом выбора при подходе к лечению некротического панкреатита.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

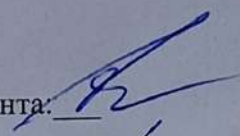
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата по теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 10.11.23

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 