

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента кафедры лучевой диагностики ИПО, к.м.н. Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Коноплевой Маргариты Андреевны по теме: «Ультразвуковая диагностика патологических процессов пахового канала. Часть 3»

(Radio Graphics Vol. 36, No. 7 Published Online Oct 7 2016

US of the Inguinal Canal: Comprehensive Review of Pathologic Processes with CT and MR Imaging Correlation)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «US of the Inguinal Canal: Comprehensive Review of Pathologic Processes with CT and MR Imaging Correlation» по специальности Ультразвуковая диагностика подробно представлены ультразвуковая семиотика патологических состояний пахового канала, таких как крипторхизм, травматическая дислокация яичка, эндометриоз пахового канала, фуникулит, новообразования пахового канала. В процессе представления реферата ординатор показал, что ультразвуковая диагностика крайне важна в первичной оценке патологических процессов пахового канала, а корреляционные методы визуализации (КТ и МРТ) помогают в оценке степени патологического процесса.

Выбранная тема раскрыта в полной мере. Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями. Текст работы структурирован, логичен.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:


Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 18.05.2021

Подпись рецензента:



Подпись ординатора:

