

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Пономаренко Игоря Эдуардовича по теме: «Мультidetекторная компьютерная томография переломов средней зоны лица: классификации, методы восстановления и осложнения. Часть 1» (Dreizin D, Nam AJ, Diaconu SC, Bernstein MP, Bodanapally UK, Munera F. Multidetector CT of Midfacial Fractures: Classification Systems, Principles of Reduction, and Common Complications. Radiographics. 2018 Jan-Feb;38(1):248-274. doi: 10.1148/rg.2018170074. PMID: 29320322.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения рентгенология были рассмотрены классификации переломов средней зоны лица, основные способы хирургического лечения и осложнения. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Multidetector CT of Midfacial Fractures: Classification Systems, Principles of Reduction, and Common Complications». Результаты данного исследования показали, что знание радиологами классификации и методов оперативного вмешательства при переломах средней зоны лица, является ключевым фактором оценки КТ-изображений в предоперационном и послеоперационном периоде, а так же выборе правильной тактики хирургического лечения с учетом рисков осложнений и пользы

В процессе представления реферата ординатор показал достаточный уровень владения английским языком и медицинской терминологией.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Отрицательный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 19.05.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: