

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Банюковича Антона Евгеньевича по теме: «Методы визуализации пателлофеморальной нестабильности. Часть 1» (Maas KJ, Warncke ML, Leiderer M et al. Diagnostic Imaging of Patellofemoral Instability. Fortschr Röntgenstr 2021; 193: 1019–1033)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с иностранной литературой по специальности обучения рентгенология были рассмотрены мультипараметрические методы визуализации и основные тактики лечения пателлофеморальной нестабильности в коленном суставе. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Diagnostic Imaging of Patellofemoral Instability».

Авторами было обосновано, что МРТ является приоритетным методом в диагностике пателлофеморальной нестабильности в коленном суставе. Помимо точной визуализации и количественной оценки анатомических факторов риска, МРТ позволяет обнаружить сопутствующие структурные повреждения. МСКТ используется в качестве дополнительного метода для оценки костных структур.

В процессе представления реферата ординатор показал, средний уровень владения английским языком и медицинской терминологией.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хорошо)

Комментарии рецензента: нет

Дата 26.05.22

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 