

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Безруковой Екатерины Васильевны по теме «Клиническое применение ультразвукового исследования с контрастным усилением (CEUS) в брюшном отделе аорты. Часть 1» (Evolving clinical applications of contrast-enhanced ultrasound (CEUS) in the abdominal aorta: 2018 Cardiovascular Diagnosis&Therapy)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны: преимущества УЗИ с контрастным усилением (CEUS) как метода лучевой диагностики, технические аспекты и методика проведения данного исследования, УЗ-признаки аневризмы аорты и контроль после ее эндоваскулярной реконструкции. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Evolving clinical applications of contrast-enhanced ultrasound (CEUS) in the abdominal aorta». В процессе представления реферата ординатор показал, что CEUS наравне с КТ-ангиографией может использоваться в диагностике осложнений эндоваскулярного протезирования брюшного отдела аорты, в особенности endoleak.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата 16.05.24

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____