

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Тимошенко Алексея Кирилловича по теме: «Стеноз и перегиб артерии почечного трансплантата: Необычная ассоциация» R Haridian Sosa Barrios et al. POCUS J | NOV 2023 vol. 08 iss. 02 2023. PMID: 38099172 PMID: PMC10721294 DOI: 10.24908/pocus.v8i2.16461

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были изучены ультразвуковые признаки стеноза и перегиба почечной артерии трансплантата. Также подробно была рассмотрена сравнительная УЗ-диагностика изменений этих осложнений до и после ангиопластики и реконструкции. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Renal Transplant Artery Stenosis and Kinking: An Unusual Association», опубликованная в журнале POCUS J | NOV 2023 vol. 08 iss. 02, за 2023 год.

По результатам комплексного обзора установлено, что, используя доступный УЗ-протокол POCUS, можно определить локализацию и значимость стеноза и перегиба артерии почечного трансплантата сравнимой с КТ-ангиографией. Такой подход играет одну из ключевых ролей в ранней диагностике, оценке дальнейшей тактики лечения и контролем при данной патологии, выявление которой, возможно при рутинном проведении POCUS у постели больного после трансплантации почки.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительный (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата: 13.05.2024

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____

