

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента кафедры лучевой диагностики ИПО, к.м.н. Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Коноплёвой Маргариты Андреевны «Количественные параметры ультразвуковой диагностики варикоцеле у взрослых в рутинной практике» (Митькова М.Д. Количественные параметры ультразвуковой диагностики варикоцеле у взрослых в рутинной практике. Ультразвуковая и функциональная диагностика. 2020; 4: 98–104. <https://doi.org/10.24835/1607-0771-2020-4-98-104>)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с оригинальной статьей «Количественные параметры ультразвуковой диагностики варикоцеле у взрослых в рутинной практике» по специальности Ультразвуковая диагностика представлены анатомия органов мошонки, ультразвуковая семиотика варикоцеле, протокол УЗИ органов мошонки с включением обязательных количественных параметров (объем яичек, диаметр вен гроздевидного сплетения в покое и при проведении пробы Вальсальвы, рефлюкс) в алгоритме обследования пациентов с варикоцеле.

Выбранная тема раскрыта в полной мере. Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.

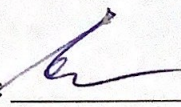
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 27.12.2021

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 