

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Багдасарян Анжелы Арамовны по теме: «Оценка методов диагностики у детей с подозрением на ювенильный идиопатический артрит: часть 1»

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены методы диагностики у детей с подозрением на ювенильный идиопатический артрит. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о диагностике ювенильного идиопатического артрита таких суставов, как височно-нижнечелюстных, позвоночника и сакроилеальных сочленений взята переводная статья «Imaging assessment of children presenting with suspected or known juvenile idiopathic arthritis», опубликованная 12.05.2020 г..

Ювенильный идиопатический артрит представляет собой группу гетерогенных воспалительных заболеваний неизвестного происхождения, характеризуется как артрит одного или нескольких суставов и является диагнозом исключения, в котором важную роль играют методы диагностики.

Рентгенография имеет более низкую чувствительность и специфичность для выявления активности заболевания и ранних деструктивных изменений, по сравнению с МРТ или УЗИ.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 30.05.2022 _____

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____