

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Тяжельниковой Зои Михайловны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Барковской Александры Сергеевны по теме: «КТ всего тела у пациентов с множественными травмами: факторы, приводящие к пропущенной травме».

В ходе проведённой самостоятельной работы ординатора с переводной статьёй «Whole-Body CT in Patients with Multiple Traumas: Factors Leading to Missed Injury» была определена актуальность освещаемой темы, разобраны основные факторы, приводящие к пропуску травм у пациентов со множественными травмами, а также подчёркнута важность второго чтения снимков. В данном исследовании было доказано, что наличие у пациента более двух повреждённых частей тела, возраст старше 30 лет и первый класс клинической тяжести состояния являются факторами высокого риска пропущенных травм. Второе чтение снимков позволяет провести всесторонний диагностический анализ, быстро сменить тактику лечения и снизить риск осложнений. У 64% пациентов с клинически значимыми пропущенными травмами была изменена тактика лечения, что доказывает важность данного исследования и его значимость.

Структурно работа выполнена качественно, графические и текстовые компоненты слайдов изложены в правильной форме, информация раскрыта в полном объёме, перевод статьи выполнен корректно и грамотно. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Да
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Да
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	Да

Итоговая оценка: *Отл.*

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: