

МЕДИЦИК



Издается с 1957 года

9-10 (1508 - 1509)

1-15 марта 2014 г.



НОВОСТИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

ПРИЕХАЛ В ВУЗ ВОЕННЫЙ МИНИСТР...

Интересная и познавательная для студентов красноярских вузов встреча состоялась во время недавней остановки в нашем городе по пути с Дальнего Востока в Москву министра обороны РФ, генерала армии С. К. Шойгу. В которой, кстати, принимали участие и учащиеся КрaсГМУ – 25 студентов-третьекурсников ФМО специальностей «Лечебное дело» и «Педиатрия».

Уже одно такое общение с неординарным человеком и то может оставить неизгладимый след на долгие годы, а тут еще цель встречи: привлечение молодых к сотрудничеству Министерства обороны РФ и вузов в создании мобилизационного резерва страны, вернуть для молодых привлекательность службы в армии. Тем более что подобные встречи – с призывниками и их родителями, со студентами и с преподавателями учебных заведений – сейчас широко практикуются по всей стране. В своем вступительном слове Сергей Кужугетович отметил, что в связи с тревожной ситуацией, складывающейся вокруг границ Российской Федерации (военные конфликты, увеличение численного состава и вооружения армий сопредельных государств и т. п.), в последнее время остро возникла проблема формирования обученного состава так называемых резервистов. То есть тех, кто в трудный для Отчизны час готов будет встать на ее защиту.

В этой связи в самое ближайшее время по всей стране будут созданы и с 1 сентября приступят к работе межвузовские военные центры. В этих центрах студенты разных вузов смогут на добровольной основе в течение двух лет получить во-

енное образование, специальную специальность. Правда, в отношении военных медиков, требующих специфической подготовки, вопрос еще не решен и находится на рассмотрении. Но на предложение студента-медика о том, что неплохо бы было воскресить давно забытое старое и воссоздать, как это было в СССР, военно-медицинские академии, министр обороны ответил, что так вопрос пока не ставится, поскольку в такие академии поступает небольшое количество курсантов, а затраты на содержание таких учебных заведений большие.

Однако возможно, по его мнению, возвращение к открытию военных кафедр в медицинских университетах, как это и было в недалеком прошлом. В течение двух часов Сергей Кужугетович охотно отвечал на многочисленные вопросы студентов, и ему удалось привлечь их внимание к современным проблемам армии. Армия в



Российской Федерации, по его словам, сейчас другая, и Президент, и Правительство страны, а уж тем более Министерство обороны делают все для создания самых благоприятных условий службы контрактников (к 2020 году они будут составлять 70% от общего числа «штыков») и призывников срочной службы.

Им предоставляется служебное жилье, они переведены на пятидневную рабочую неделю и полное государственное обеспечение. У военных сейчас очень приличная зарплата, достойная пенсия, немалые социальные льготы.

А многочисленные спортивные и культурные сооружения в армии, даже в самых отдаленных гарнизонах, делают воинскую службу вполне привлекательной. Плюс к этому компьютеризация, телефонизация, Интернет...

Да и где такие социальные гарантии еще как не в армии? Например, отслужив положенный срок, семейный офицер с двумя детьми получает 12 млн. рублей на покупку собственного жилья, и даже простые солдаты не моют больше в казармах полы – за них это сейчас делают наемные рабочие.

Пойдем служить?



ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ИНСУЛЬТА

На базе нашего университета и краевой клинической больницы специалисты Министерства здравоохранения России провели обучающую программу по лечению и реабилитации больных, перенесших инсульт. В течение двух дней шли теоретические и практические занятия для врачей и медсестер, занимающихся ведением пациентов с острым нарушением мозгового кровообращения.

24 ведущих специалистов в данной области, представителей главных медицинских вузов и научно-исследовательских институтов страны и главные специалисты по медицинской реабилитации федеральных округов РФ провели лекции и мастер-классы. В первый день обучения в рамках конференции, состоявшейся в стенах КрaсГМУ, ее участников приветствовал ректор Иван Павлович Артюхов, который в своем вступительном слове сказал, что настоящий образовательный семинар объединил специалистов из разных отраслей здравоохранения по такой важной проблеме, как медицинская реабилитация. Тем более что снижение смертности и инвалидности, повышение качества жизни пациентов невозможно без применения современных методов диагностики, а также медицинской, социальной и

профессиональной реабилитации.

Отсюда важность для здравоохранения региона – подготовка специалистов данного направления. Эту же мысль поддержал и министр здравоохранения Красноярского края Вадим Янин, отметивший, что данная обучающая программа нацелена на то, чтобы врачи максимально получили возможность пользоваться представленным объемом научных исследований и клинических данных для того, чтобы реабилитацию в крае поставить на иной, более высокий уровень. В ходе лекционных занятий ведущие российские специалисты рассказали о современных стратегиях вторичной профилактики инсульта, ведении больных с церебральным инсультом, о системе реабилитационных мероприятий для больных и периоды реабилитации и от тромболитической терапии, о стандартизированном применении нейропротективной терапии при инсульте и о многом другом. Особностью программы стал второй день, когда на базе краевой больницы проходило практическое обучение в рамках мастер-классов, причем не только специалистов и медицинских сестер, но и родственников пациентов. Именно для них вра-

чи и медсестры Свято-Дмитриевского училища показали, как правильно ухаживать за больными, перенесшими инсульт. Как отметила потом главный специалист по медицинской реабилитации РФ Галина Иванова: «Образовательная программа, с которой мы приехали, посвящена применению всех современных методов реабилитации для пациентов после нарушения мозгового кровообращения. Мы обсуждаем все методы, включая и роботизированные технологии, причем эти технологии представлены не только в рамках конференций и конгрессов, а уже включены в повседневную практику специалистов. Необходимое для этого оборудование уже имеется в наших больницах, и теперь нужно, чтобы оно эффективно использовалось. А завтрашний день – это применение клеточных технологий в жизни наших пациентов». Во время мастер-классов главный реабилитолог Минздрава РФ провела обход по отделениям неврологии для больных с острым нарушением мозгового кровообращения и нейрореанимации краевой клинической больницы. Она отметила слаженную работу специалистов в оказании медицинской помощи больным с инсультом и подчеркнула необходимость в организации хосписной службы в городе с привлечением к этой работе волонтеров.

СТАЛ ЛУЧШИМ НА КОНГРЕССЕ

В начале декабря минувшего года в стенах I Санкт-Петербургского государственного медицинского университета им. академика И. П. Павлова прошел юбилейный V Международный молодежный медицинский конгресс, на котором были представлены различные работы высокого уровня.

Принимали участие в секционных заседаниях как студенты, так и ординаторы, являющиеся представителями

университетов других городов и стран, а также представители ведущих научно-исследовательских институтов страны.

Наш университет в секции «Нейрохирургия» представлял студент 519-й группы лечебного факультета Никита Литвинюк. Темой его доклада были «Новые подходы при отборе больных с геморрагическим инсультом на операцию» (научные руководители: проф., д. м. н. П. А. Самотесов,

доцент, к. м. н. П. Г. Шнякин). Секция проводилась в стенах Института мозга человека имени Н. П. Бехтерева РАН, где было представлено 10 работ.

Наш студент выступил достойно, и по результатам конкурса его работа заняла первое место.

ВСЕ О КАРТОШКЕ: ОТ ПЕТРА I – ДО НАШИХ ДНЕЙ

5 декабря минувшего года на кафедре философии и социально-гуманитарных наук со студентами 114-й и 115-й групп лечебного факультета доцентом Рассказовым Леонидом Дементьевичем было проведено континуально-интерактивное занятие по теме «Модернизация России Петром I».

На занятии по «Истории Отечества» был применен ставший уже привычным метод «Исторической реконструкции» с целью воссоздания компонентов материальной и духовной культуры исторической эпохи Петра I с использованием картофеля, как одного из «генетических» источников того времени, который мы можем наблюдать и сегодня. Однако новизна занятия и его продуктивность – в применении метода «континуальности» и «интерактивности».

Поясним вкратце, что это такое. Континуальность исторической проблематики при изучении истории общества, с нашей точки зрения, предполагает доминирование в познавательном процессе приоритета познания над истиной. Главное заключается не в констатировании изменения, события, а в понимании того, почему эти изменения случи-

лись, чем они обусловлены, как они отразятся на понимании роли и значения самого человека в познании?

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность учащихся в процессе освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность и навыки взаимодействия, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Итак, суть континуально-интерактивного занятия, с

научной точки зрения – содействовать тому, чтобы учащиеся открыли для себя сами, разумеется, с помощью и при непосредственном участии преподавателя, смысл истории, в частности, на примере эпохи Петра I.

В свою очередь под смыс-



лом понимается область проблемы, которая в континуальном измерении исключает субъект-объектное противостояние. Смысл нейтрален к истине и лжи, он не исключает ни то, ни другое, для него оба фактора значимы.

Каждый студент на континуально-интерактивном занятии мог для себя решить, какой

вклад внес Петра I в развитие нашего Отечества. Однако переходным, соединительным элементом между эпохой Петра Великого и 2013 годом была выбрана картошка. Ведь именно великому государю, как показывают авторитетные источники, мы все обязаны тем,

что имеем возможность употреблять в пищу этот уникальный по вкусовым качествам продукт, который к тому же стал частью наших сельских и садово-огородных, дачных забот и радостей.

А вот само занятие проходило в двух номинациях: 1) «Выступление» в виде устного сообщения об эпохе Петра I

и истории картофеля в течение двух-трех минут и 2) «Конкурс блюд из картошки».

Выступление оценивалось по пятибалльной шкале по критериям: 1) раскрытие темы, 2) новизна информации, 3) грамотная речь, 4) эмоциональность, 5) выдерживание временного регламента.

Лучшие блюда из картошки так же оценивались по пятибалльной шкале по критериям: 1) оригинальность композиции блюда, 2) эффективность названия, 3) вложенный труд, 4) эстетика, 5) вкусовые качества.

Председателем жюри был ведущий занятия, который распределил места в номинациях следующим образом. За «Выступление» в 114-й группе первое место было присуждено Бабаджаняну Акопу, у которого, кстати, в этот день был день рождения, с чем его все и поздравили.

Второе место заняла Орлова Юлия, на третьем – Шелепин Александр.

В 115-й группе первое место поделили между собой Пожарицкая Дарья и Шишелова Ксения.

Второе – присуждено Польникову Андрею и Фроловой Анне, третье – Захаренко Антону и Назарову Ивану.

В конкурсе «Блюдо из картошки» председателю пришлось выбирать между «вкусно» и «красиво», а также «оригинально» и «трудоемко». Но конкурс есть конкурс. Третье место среди участников обеих групп заняли Седунова Тамара

и ее блюдо «Картофельные корзинки» и Нифтуллаева Камина с творческим проектом «Колдуны».

Второе место разделили между собой Шереметова Полина («Вкусняшки») и Егорова Наталья («Драниковый торт»).

А вот первыми стали Скуратова Юлия со своим блюдом, которое поразило с первого дегустационного «куса» председателя жюри под названием «Лодочки» (на пластике из соевых огурчиков изумительный мясной деликатес: кстати, так никем и неразгаданный), и Федоров Николай – со своим шедевром под названием «Слоеная картофельная запеканка с фаршем».

В заключение многие из присутствующих высказали пожелание провести аналогичное континуально-интерактивное занятие, скажем, на тему «Культура народов России: новогодний контекст», что, на наш взгляд, является самым главным результатом.

И последнее. Продуктивность континуально-интерактивных занятий особенно заметна на таких дисциплинах, как «История Отечества». Слишком много «пробелов» и «искажений» накопилось за последние годы в истинной картине событий давно минувших дней наших предков, благодаря неустанным трудам которых мы и живем сегодня в такой удивительной и прекрасной стране, как Россия.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ

ЛОГОТИП ДО

Сразу оговорюсь: смысл моего заголовка не имеет никакого отношения ни к киевскому майдану, ни к нынешней ситуации на Украине. Просто как человек, родившийся и выросший в украинской семье, я часто слышал от своих родителей это выражение: язык до Киева доведет. Что на великорусский переводится примерно так: не стесняйся спрашивать у людей, говори с ними, и тогда любая дорога покажется тебе знакомой. Только и всего.

Но, с другой стороны, и сам логотип является не просто значком, красивой фишкой на листке бумаги, а тем же указателем, который уже своим видом тоже «ведет до Киева». То бишь указывает «дорогу».

Но обо всем по порядку. Недавно в нашем университете – сначала на Ученом совете, а потом и на общеуниверситетском сайте – была обнародована мысль о введении в оборот, наряду с существующим, еще одного логотипа КрасГМУ. И при этом заявлено, что со временем новый логотип вытеснит существующий, да и «старый» теперь годится разве что для внутреннего употребления. И что все это сделано еще в рамках подготовки к празднованию 70-летия нашего университета.

Ну, свой юбилей, если мне не изменяет память, мы, кажется, отпраздновали уже чуть ли не полтора года назад, а новый логотип тем не менее нам предложили только сейчас. Где же он был все это время? Неужели проходил согласования в Кремле? Или во Всероссийском геральдическом комитете?

Да и вообще: я что-то не помню, чтобы разработка нового логотипа выносилась у нас на всенародное обсуждение в отличие, скажем,

от тех революционных времен, когда разрабатывался и утверждался в нашем университете логотип действующий. Или я прозевал?

А теперь по существу: как следует из справочной литературы, логотип это графическое начертание фирменного наименования в виде стилизованных букв или идеограммы. И применяются они для изображения товарных знаков и в качестве эмблем юридического лица.

Другими словами, это почти тот же герб или гимн, а, значит, и жить логотип должен по тем же законам геральдики, по которым живут все именные графические символы, главными из которых являются постоянство, протяженность во времени, преемственность в начертании. Нельзя, скажем, каждые пять лет менять свой гимн, так можно совсем остаться без него...

Вот почему, например, приняв девять с лишним лет назад под свою опеку университетскую газету «Медик», я не стал менять логотип газеты (написание ее названия), а только изменил его цвет – с красного на зеленый, как менее агрессивный и более подходящий. Все-таки «зеленый» цвет – это цвет жизни, а крови у нас и так хватает, без газеты...

Хотя претензий у меня к заголовку немало.

Но с таким начертанием газета выходила и десять, и двадцать лет назад, с этим нужно считаться.

И вот почему те же родовые гербы – Голицыных, Нарышкиных, Долгоруких и т.п. – разработанные сотни, а то и тысячи лет назад, дошли до наших дней почти в том же виде, в каком их видели далекие предки.

А мы ведь, кажется, если я не ошибаюсь, тоже провозгласили преемственность своих традиций...

(Кстати, от подобного обращения с традициями едва удалось отстоять полтора года назад и научный журнал «Сибирское медицинское обозрение», когда в редакционно-издательский отдел КрасГМУ поступил макет новой его обложки, выполненной известной красноярской дизайнерской фирмой. Вон, мол, и «Сбербанк», и РЖД в России не гнушаются заниматься ребрендингом, чем мы хуже?)

Но посмотрите, как осторожно подходят в тех же компаниях к изготовлению новых логотипов, как бережно и старательно копируют «старые»! К тому же не бывает логотипов, консервативнее

издательских, и потому, скажем, всем известная газета «Красноярский рабочий», первый номер которой вышел еще в декабре 1905 года, и сейчас имеет такое же начертание заголовка, как и сто с

«СМО» (все же изменился внешний вид университета, менять обложку надо было!) в итоге получился максимально приближенным к тому, который у нас был. Потому что по-другому это было бы про-

логотипов. Если в «старом» логотипе КрасГМУ очень удачно, на мой взгляд, просматривается географическая составляющая нашего университета (Караульная гора с сигнальной башенкой, наверху которой вместо православного креста на Параскеве Пятницкой возвышается легко узнаваемый традиционный медицинский крест, а башенка невольно нас отсылает к десятирублевой купюре, по-прежнему находящейся в денежном обращении, и понятной поэтому как чукче с Берингова пролива, так и «западцу» с Калининградской области), то на новом представлен только взъерошенный, как я написал на университетском сайте, Войно-Ясенецкий. И это скорее не логотип Красноярского медицинского университета, а логотип Крымской православной епархии, где наш великий хирург и богослов на склоне своей жизни служил и где он похоронен.

Что в нем, простите, Красноярского (а ведь это главное условие для логотипа)? В чем его выразительность, ассоциативность и уникальность?

Да такой логотип ни о чем не говорит кроме того, что



Старый логотип КрасГМУ

лишним лет назад. А газета «Правда», бывшая еще недавно самой главной газетой страны, если убрать с полосы ее ордена, ничем не отличается от «Правды», отпечатанной 5 мая 1912 года.

И т.д. и т.п.

И я признателен нашему ректору, одновременно являющемуся и главным редактором научного журнала, что он прислушался к доводам отдела, и обновленный дизайн

сто непрофессионально...)

И потом: хоть мне и жалко тратить на это газетную полосу, но я все-таки перечислю основные требования, предъявляемые к логотипу. Это, прежде всего, его запоминаемость, универсальность, оригинальность, ассоциативность, выразительность, функциональность, лаконичность и уникальность.

А теперь сравним эти качества – «старого» и «нового»

ДИАЛОГ УЧЕНОГО И СТУДЕНТА

Размышлениями о студенчестве, кураторской работе и смысле жизни делится со студенткой 114-й группы лечебного факультета нашего университета доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук, кандидат философских наук **Леонид Дементьевич Рассказов**.

Где мы только не были с нашим куратором и преподавателем Леонидом Дементьевичем Рассказовым!

Вот и возник сам собой этот вопрос: а каков он – идеальный куратор? Ну а кто лучше самого куратора может ответить на него? Недолго думая, я и обратилась к своему куратору обсудить эту тему. И Леонид Дементьевич охотно согласился. И вскоре мы с ним встретились в одной из учебных университетских аудиторий.

– Итак, мой первый вопрос, Леонид Дементьевич: почему Вы решили стать куратором?

– Во-первых, я подобной деятельностью занимаюсь давно, еще со студенческих лет. Участвовал в различных мероприятиях, работал со студентами. На первом курсе в Ленинградском университете, например, декан факультета назначил меня старостой курса, на втором курсе я был председателем персональной комиссии – разбирали конфликты между студентами и аспирантами, советскими и иностранными учащимися. А с 2005 года выполнял уже работу куратора, правда, в другом вузе.

А когда перешел в КрасГМУ, то первого сентября мне вновь предложили эту работу. И я согласился, потому что мне нравится работать

со студентами, нравится общаться с ними. Хотя это бывает и непросто. Но у меня уже есть определенный опыт, есть отдельные результаты, которые я хотел бы использовать и в КрасГМУ. Мне есть чем поделиться...

– И в чем же заключается основная работа куратора?

– Прежде всего, в том, чтобы сформировать личность, потому что врач – это, прежде всего, личность. Другая, не менее важная, задача состоит в том, чтобы создать условия для того, чтобы студент, участвуя в различных мероприятиях, мог проявить свой лечебный потенциал. Плюс ко всему у нас по стандартам 3-го поколения есть три вида компетенций: общекультурная, профессиональная и специальная. Кураторская работа непосредственно состоит в том, чтобы, учитывая компетенции, развивать личность студента. Таким образом, это не только воспитательная работа, но и педагогическая. Как педагогическая – она постоянно ведется на лекциях, семинарских занятиях и во внеаудиторной деятельности.

Задача усложняется тем, что она должна проводиться в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

– Каждый человек в определенный момент своей жизни решает, кем он хочет стать. А кем хотели стать Вы?

– Вопрос одновременно и простой, и сложный. Я всегда мечтал заниматься наукой, вести исследования. Но я никогда не думал, что буду преподавателем. Не думал, что буду заниматься кураторской работой. Меня привлекала только исследовательская работа. Специально я не планировал с детства этим заниматься. Так сложилась жизнь, и я не жалею, что так получилось.

– Какой институт или университет Вы окончили?

– Я окончил в 1989 году Ленинградский государственный университет – отделение прикладной социологии на экономическом факультете, специальность «Прикладная социология», квалификация «Социолог-экономист», преподаватель прикладной социологии. Кстати, хочу отметить, что в 1984 году в ЛГУ на экономическом факультете и в МГУ на философском факультете впервые в стране были открыты отделения по подготовке социологов. Т.е. я, можно сказать, человек исторический, из самого первого набора социологов в Ленинградском университете.

– А чем Вы увлекались в студенческие годы?

– Во-первых, я ехал за знаниями, учиться. Все мое время было посвящено учебе. С одной стороны, я учился, а с другой – изучал город. Все-таки Питер – город замечательный, с огромным количеством достопримечательностей. Там я познакомился и со своей будущей супругой. Так что вернулся из Ленинграда с дипломом и с женой...

– Был ли у Вас куратор в университете?

– Да, у нас был куратор, и он был на двух курсах. Работа строилась примерно так же, но там все-таки, если сравнивать, куратор был наставником, он помогал нам адаптироваться в новой среде. Ведь мы – вчерашние школьники, а вузовская среда совсем иная, чем в школе. Он помогал в разных ситуациях, был нашим проводником, давал напутствия по учебе, решал проблемы в общежитии, личные вопросы. Если бы не было наставника, мы бы окончили, конечно, университет, но все же это было бы что-то другое. Когда есть наставник, куратор, то ошибок допускаешь меньше, и учеба строится иначе.

– Кто были Ваши родители и как они повлияли на Ваш выбор?

– Во-первых, я из многодетной семьи, я восьмой ребенок в семье. Отец работал лесником, мать не работала, т.к. воспитывала детей. Родом я из поселка Майского Енисейского района Красноярского края, т.е. из глубинки. Детство мое прошло там. А в 1976 году я приехал в Красноярск. Воспитание было предельно строгим. Я впитал дух семьи. Я семейный человек. Все это отражается на занятиях. Семья для меня на первом месте. Сына я воспитал идентично. Вижу, конечно, что во многом он подражает нашей семье, но что-то строит по-своему.

– Вы, наверное, очень гордитесь своим сыном?

– Да, конечно, он отличник, окончил школу с золотой медалью, крас-

ный диплом в СФУ, уже учится в аспирантуре и преподает.

– Тогда позвольте задать Вам философский вопрос: а в чем, как Вы считаете, смысл жизни?

– Конечно же, в семье! Я исхожу из семьи, смотрю на все через семью – это, во-первых. А во-вторых, нужно жить в гармонии со своей совестью, жить по совести. Это сложно, но тем не менее. У меня есть свои ценности. Я сам православный человек, поэтому многие ценности в основном оттуда: возлюби ближнего своего, как и у всех православных людей. Но, что касается учебы, как преподаватель, как куратор, считаю, что подход должен быть человеческий, потому что все мы люди. Студенты пришли за знаниями. Кто-то не осознает смысл жизни. Это самый главный вопрос для человека. Ведь смысл нельзя заложить. Книжку прочитал и заложил. Смысл каждый открывает сам для себя. Для меня это семья. На втором месте – работа. В ней я нахожу вдохновение, несмотря на то, что она требует много сил и энергии.

– Каким, по-Вашему мнению, должен быть идеальный куратор в медицинском вузе?

– Я считаю, что куратор должен быть строгим, но справедливым. Отношения, прежде всего, должны строиться на уважительной основе. Нужно смотреть на студента и на себя с точки зрения будущей профессии,



ведь основная задача врача содействовать воспроизводству жизни человека. Поэтому врач и жизнь – это два очень близких понятия. Идеальный куратор – это тот человек, который содействует становлению личности врача. Он должен сделать все, чтобы это состоялось. Если куратор выполняет свою задачу формально, то студенты это быстро осознают. Они сразу вычисляют такого человека и относятся к нему соответственно. Кураторская работа требует большой отдачи.

– Спасибо Вам, Леонид Дементьевич, за откровенную беседу! Для нас, студентов первого курса 114-й группы лечебного факультета, именно Вы являетесь идеальным куратором! Ваши уроки сплотили нашу группу, научили правильно организовывать личное время, повысили интерес к культурным событиям края! И очень жаль, что кураторы у нас только на первом курсе...

Полина ШЕРЕМЕТОВА, студентка 114-й группы лечебного факультета.

ЗАМЕТКИ

КИЕВА ДОВЕДЕТ...

на нем изображен Войно-Ясенецкий. Но при всем моем уважении к этому имени одного этого портрета все же мало, чтобы печатать, как Ленина, на ассигнациях... В стране достаточно учреждений и организаций, где наш великий хирург «наследил», и у всех есть его портреты. А ну как и они изготовят такие же логотипы? Как мы определим, где наш?

Так что, вы уж меня простите, дорогие друзья, но лично я категорически против нового логотипа КрасГМУ: невыразителен он и никакого отношения к нашему университету не имеет. Да и надобности в его появлении тоже нет: «старый» логотип гораздо веселее...

И еще на одно хотелось бы мне обратить внимание: слишком часто в последние годы стали топтаться на наших символах, наших традициях. Приведу только один пример: сию я недавно на своей кухне – 23 февраля 2014 года. Бутылка водки на столе, плавленный сырок, кусок вареной колбасы... И вполглаза слежу за телевизором, за каналом «Культура» (других каналов на российском теле-

видении, кроме «Новостей», для меня нет).

И вот знакомый журналист, тихо и вкрадчиво, начинает вести в этот праздничный день свое расследование на тему, а был ли действительно под Москвой подвиг 28 героев-панфиловцев? Ценой собственной жизни, как это утверждается, остановивших врага в ноябре 1941 года на подступах к столице и защитившей ее от фашистов. И давших, таким образом, всем нам возможность жить и учиться.

Вот уж никак мы не можем успокоиться: все нам вчера было не так, все – не нашему...

Вот и на этот раз: оказывается, по логике тележурналиста, никакого подвига 28 героев-панфиловцев на самом деле не было, а все это результат советского агитпрома. Все это придумал какой-то военный корреспондент по фамилии Кривицкий, которому кто-то что-то там рассказал. И так далее и тому подобное.

И мне сразу же стало не до выпивки. Я тут же вспомнил свою армейскую службу в городе Нойруппине, в бывшей ГДР, в полусотне километров к северу от Берлина. Служил я в учебном полку,



Новый логотип КрасГМУ

в самом центре города, и мы частенько, по дороге на полигон и на летнее стрельбище, проходили строем по нойруппинским улицам, пугая своими песнями прохожих и зевак.

Не скажу, что все в Восточной Германии смотрели на нас тогда с обожанием: были и такие, кто не скрывал своей ненависти – и к нам, и к нашим песням. И мы это прекрасно понима-

ли: жестокая и самая кровопролитная в истории человечества война закончилась всего полтора десятилетия назад, и половина того же Берлина, во всяком случае, его восточной части, по-прежнему еще представляла собой жалкое зрелище. Нет, развалины домов и кучи битого кирпича аккуратные немцы уже убрали, но на их месте по-прежнему зияли пустыри, и многолюдные когда-то улицы больше напоминали степные лужайки, а не городские магистрали.

Так вот, как только мы ступали своими коваными сапогами на очень качественную нойруппинскую брусчатку, так наш командир роты – капитан Худяшов (кстати, чемпион Сибири и Дальнего Востока по боксу, если он не врал, конечно...) – тут же давал команду: «Запевай!» И я, будучи ротным запевайкой, тут же заводил во всю мощь своих легких песню:

«Шумела в поле злая осень,
Летела поздняя листва.
Их было ровно двадцать
восемь,
А позади была Москва.

На них чудовища стальные
Ползли, сметая все вокруг.
«Так защитим страну родную!» –

Сказал гвардейцам политрук.

И все решили за Клочковым:
«Умрем, но танкам не пройти!»
И вот уже костром багровым
Пылают танки на пути».

Конечно, немцы не понимали, что мы поем. Или же делали вид, что не понимают. А мы пели так, что сердца выскакивали из груди: ведь пели-то мы не для них, а для себя! И в память о своих национальных героях, об их подвиге, и чтобы подчеркнуть, пусть только одним голосом пока, свою причастность к великой истории страны.

И в этот момент, во время исполнения песни стадесятью глотками одновременно (а таковой была численность нашей учебной роты), даже несмотря на то, что мы шли по городу экипированными по последнему слову тогдашней техники, что у каждого на поясе болталась боезапас – отдельно гранаты, отдельно запалы к ним – и что снаряженные боевыми патронами запасные рожки к автомату хищно выглядывали из

P.S. Редакция, разумеется, представит возможность высказаться по поднятой проблеме любому преподавателю и студенту нашего университета. Ждем Ваших откликов. Не стесняйтесь!

Виталий ПЫРХ.

ПОЛВЕКА В ПЕДИАТРИИ

**(Окончание.
Начало в предыдущем
номере газеты).**

Особенно сложными были обязательные для ассистентов ночные дежурства. Сам контингент больных детей, находящихся в клинике, был очень тяжелым и требовал частую принятия неотложных мер. Так еще и вся экстренная госпитализация со всего города осуществлялась в эту клинику. А это были дети с отравлениями, с острой патологией верхних дыхательных путей, с начальными тяжелыми проявлениями детских инфекционных заболеваний. Самое тяжелое было то, что довольно часто дежурства заканчивались потерей больного.

В начале семидесятых лет пришла пора защищать свои кандидатские диссертации. Первой это сделала Логинова Зинаида Тимофеевна, затем – Авдеева Роза Алексеевна, Старых Эмма Федоровна и в 1974 году настал мой черед. Я защищался несколько позже, потому что в период с 1968 по 1970 год проходил воинскую службу в Красноярском гарнизонном госпитале в должности врача-ординатора терапевтического отделения. Вот там мне и пригодился тот опыт, который я приобрел в Рыбинской районной больнице.

Итак, февральским днем 1974 года я вышел на трибуну Ученого совета при Красноярском государственном медицинском институте. Совет тогда не был специализированным, и на его заседаниях защищались диссертации по различным научным специальностям. Заседание проходило в аудитории №2, которая была заполнена почти до отказа. Все члены Совета рассаживались вместе со слушателями в зале, а вел заседание, если мне не изменяет память, ректор института, доцент П. Г. Подзолков. Ученым секретарем Совета был профессор Дмитриев Михаил Александрович, а одним из моих оппонентов – профессор Соловьев Игорь Иннокентьевич, возглавлявший в то время кафедру патологической физиологии. На защите мне был задан всего один вопрос профессором Грушевским Евгением Филипповичем, заведующим кафедрой фармакологии. Так как тема моей кандидатской диссертации была посвящена изучению состояния углеводного обмена у новорожденных детей, матери которых заняты в производстве антибиотиков, то он спросил меня, не влияют ли антибиотики, применяемые в птицеводстве, на

здоровье цыплят, то я коротко ответил, что цыплят я, к сожалению, не изучал.

В конце семидесятых в городе Красноярске начала проводиться большая работа по организации научно-исследовательского института, деятельность которого была бы направлена на изучение особенностей жизнедеятельности организма человека в экстремальных экологических условиях Крайнего Севера и особенностей течения адаптационных реакций у различных групп населения. Мне, совместно с сотрудниками кафедры, пришлось тоже активно включиться в эту ра-



боту, помогая К. В. Орехову готовить различного рода обоснования. Необходимо подчеркнуть, что идея создания подобного института вынашивалась в мыслях ведущих ученых-педиатров, работающих в Красноярске.

Огромный теоретический задел был у профессора Рапопорта Жана Жозефовича, который много сделал еще до открытия института в изучении процессов адаптации детей в условиях Заполярья. Но, возможно, большую настойчивость проявил К. В. Орехов, который и был назначен на должность директора института в июне 1976 года. Сначала была определена дирекция института, в которую вошли работающие в медицинском институте проф. Ратников Владимир Иванович, доц. Попандоупо Сергей Васильевич, зав. отделом кадров Бернякович Зоя Михайловна, гл. бухгалтер Светлана Лиханская.

А в августе первым научным сотрудником на работу в должностной руководителем клинического отделения новорожденных детей был принят я.

Таким образом, с переходом в институт начался новый этап жизни, когда поставлены новые задачи, определены новые цели и появились новые возможности реализации своих научных планов. Был создан Ученый совет, в который вошли известные ученые медицинского института и организаторы здравоохранения. Так, его членами были профес-

сора Псахис Борис Исаакович, Уоскин Илья Исаакович. Главные врачи ведущих клиник города Берзон Иосиф Семенович и Петров Родион Иванович.

Началась активная экспедиционная работа в самых различных регионах Крайнего Севера. Экспедиции нашего института работали и на европейском Севере, и в Якутии, и на Камчатке, и на Чукотке, и в зоне строительства Байкало-Амурской магистрали.

Так, для набора первичного материала по теме своей докторской диссертации мне пришлось принять участие в 24 научных экспедициях. Всего было обследовано более 900 новорожденных детей коренного и пришлого населения с изучением клинических и метаболических особенностей адаптации новорожденных к условиям Крайнего Севера. В наше время такая работа практически невыполнима, так как очень финансово затратная. Были получены уникальные данные по физиологии углеводного и липидного метаболизма у детей в период новорожденности с учетом этапа адаптации матери к экстремальным условиям проживания.

Кроме того, были установлены и особенности клинического течения периода новорожденности, что позволило судить об адаптационных возможностях этих детей к внеутробной жизни.

В 1989 году я, защитив докторскую диссертацию, сам стал готовить своих учеников, докторов и кандидатов наук. И почти у всех подготовленных мною 14 докторов и 30 кандидатов наук в основе лежит методологический подход – изучение влияния внешних и внутренних факторов среды на организм человека в норме и при патологии в его онтогенезе.

Много что произошло в моей жизни за эти годы. Произошло и горького и радостного. Много было встреч с интересными людьми, были потери друзей и коллег. Более 20 лет я руководил ставшим для меня родным научно-исследовательским Институтом медицинских проблем Севера СО РАМН, в котором я уже работаю 37 лет, но все эти годы не порываю связи с воспитавшими меня кафедрами – госпитальной педиатрии, детских болезней №2, поликлинической педиатрии с курсом пропедевтики детских болезней.

**Валерий МАНЧУК,
профессор кафедры
поликлинической педиатрии
и пропедевтики детских
болезней с курсом ПО
КрасГМУ,
член-корреспондент
РАМН,
д. м. н.**

НОВЫЙ КОМПЬЮТЕРНЫЙ КЛАСС

На кафедре медицинской кибернетики нашего университета открыт новый компьютерный класс.

В нем установлено 17 мощных компьютеров (16 рабочих мест + компьютер преподавателя), имеются настенный экран и проектор. Вся эта техника сейчас работает в тестовом режиме, и на компьютерах класса устанавливается большой спектр различных программ для обучения



студентов современным информационным технологиям. В частности, будут работать несколько демонстрационных МИС (медицинских информационных систем), что позволит обучающимся всегда быть в курсе всех новинок в области медицины.

«УЧИТЬСЯ ИСКАТЬ, НАЙТИ, НЕ СДАВАТЬСЯ...»

Поступая в высшее учебное заведение, молодые люди не всегда задумываются над тем, что в процессе обучения в вузе им предстоит не только посещать лекции, практические занятия, но и много работать с информацией самостоятельно, которая необходима будущим врачам на протяжении всей их профессиональной деятельности. А это означает, что современный студент должен владеть навыками поиска, обработки и использования больших объемов научно-исследовательской информации, начиная с первых лет обучения.

Поскольку в деле повышения информационной культуры студента важнейшую роль играет вузовская библиотека, то в сентябре-ноябре прошлого года для первокурсников были проведены практические занятия по информационным ресурсам, которыми в настоящее время располагает наш университетский библиотечный Центр.

Для выявления уровня практических навыков при работе с информацией каждому студенту была предложена анкета, содержащая четыре вопроса. В экспресс-опросе, организованном сотрудниками отдела научно-медицинской информации, приняли участие 327 человек.

Предложенные респондентам варианты ответов на вопрос: "Какими источниками информации Вы предпочитаете пользоваться?" – распределились следующим образом: первое место – 78,9% респондентов отдали предпочтение «Интернету», второе место заняли «Книги и периодика в печатном виде» (48,3%) и только менее пяти процентов опрошенных дополнительно получают информацию через каналы телевидения.

Пользовались ранее специализированными медицинскими базами данных всего лишь восемь процентов опрошенных, среди которых три процента смогли конкретно указать, к каким базам данных им приходилось обращаться. В единичных случаях респондентами были отмечены ЭБС "Colibris", "Медкампус", а в одной анке-

те была упомянута база данных «Scopus».

Первокурсники активно пользуются ресурсами Интернета, причем трудности при работе с ними испытывает от случая к случаю только треть респондентов, из которых 3,4% опрошенных указали конкретные причины возникающих проблем.

Так, по мнению студентов, их «подводят собственные знания при осуществлении информационного поиска», «часто сложно найти нужную информацию», «непонятно что где искать».

Последний вопрос анкеты был нацелен на изучение мнения студентов относительно удобства прочтения ими текста с конкретного источника. В данном случае респондентам были предложены два варианта ответа: «с печатного листа» и «с монитора». Результаты ответов на данный вопрос показали, что 79,2 % опрошенным удобнее воспринимать учебный материал с печатного листа, чтению текста с монитора отдают предпочтение 8% первокурсников и только для 12,8% респондентов это «не имеет принципиального значения».

Отсюда выводы:

- первокурсники намного активнее используют Интернет в учебных целях, чем книги и периодические издания в печатном виде. В то же время для восприятия учебного материала значительной части респондентов комфортнее читать текст с печатного листа, чем с монитора;
- при работе с ресурса-

ми Интернета основная масса (68,3%) студентов не испытывают затруднений. Честно признались в отсутствии опыта проведения информационного поиска менее трех процентов опрошенных студентов;

- в целом студенты продемонстрировали практически нулевые знания о наличии специализированных медицинских баз, необходимых для удовлетворения информационных потребностей будущего специалиста.

Поэтому, как показали результаты проведенного экспресс-опроса, главную свою задачу сотрудники библиотечного Центра видят в том, чтобы научить студента-медика «где» и «как» правильно искать информацию, как пользоваться специализированными медицинскими базами и закрепить полученные ими знания на практике.

Как быстро студент сможет самостоятельно научиться проводить поиск, зависит не только от библиотечаря-консультанта, который подскажет, научит и всегда поможет, но и от его собственного усердия и желания этому научиться сразу с первого курса.

В заключение невозможно удержаться и не привести многим хорошо знакомые строки из стихотворения А. Теннисона, чуть-чуть перефразируя их: «Учиться искать, найти, не сдаваться» – «не стоит лишь в силах своих сомневаться!»

А почему бы эти строки не взять девизом каждому студенту и с успехом приносить его при создании собственного информационного продукта в зависимости от поставленной учебной задачи?

**Людмила МАЙЛОВА,
зав. методическим
отделом
УБИЦ КрасГМУ.**