

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный медицинский  
университет имени профессора В. Ф. Войно – Ясенецкого» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации

Кафедра кардиологии, функциональной и клинико – лабораторной  
диагностики ИПО

**Рецензия ДМН, проф. кафедры кардиологии, функциональной и  
клинико – лабораторной диагностики Матюшина Геннадия  
Васильевича на реферат ординатора второго года обучения по  
специальности кардиология Анохиной Алены Руслановны по теме  
«Инфаркт миокарда. Неотложная помощь на догоспитальном этапе».**

Несмотря на современные достижения медицины, последнее десятилетие характеризуется неуклонным ростом сердечно-сосудистых заболеваний. Атеросклероз, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь и их осложнения вышли на первое место среди причин заболеваемости, потери трудоспособности, инвалидности и смертности населения. Известно, что течение и исход кардиологических заболеваний существенно зависят от своевременности оказания квалифицированной медицинской помощи. Особенно большое значение имеют сроки и качество оказания неотложной помощи на догоспитальном этапе. Только так можно рассчитывать на оптимальный результат.

Целью данного реферата является рассмотрение врачом – ординатором данных об этиологии, патогенезе и клинических особенностях инфаркта миокарда, а так же неотложной помощи на догоспитальном этапе. Реферат соответствует всем требованиям, тема раскрыта в полном объеме, информация актуальна.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения по специальности Кардиология:

| Оценочные критерии                                   | Положительны<br>й/отрицательн |
|------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Структурированность                               | отл                           |
| 2. Наличие орфографических ошибок                    | отл                           |
| 3. Соответствие текста реферата его теме             | отл                           |
| 4. Владение терминологией                            | отл                           |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы | отл                           |
| 6. Логичность доказательной базы                     | отл                           |
| 7. Умение аргументировать основные положения и       | отл                           |



|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| 8. Круг использования известных научных источников | отл |
| 9. Умение сделать общий вывод                      | отл |

Итоговая оценка: положительная/ отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата: 05.04.14

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

