

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Слепенко Марии Николаевны по теме: «Образования шеи у детей. Часть 1» (*Neck Masses in Children: Radiology Assistant, 2016*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика был представлен диагностический подход, основанный на локализации образования и на дифференциации кистозной и солидной структур, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Neck Masses in Children*». В процессе представления реферата ординатор показал, что ультразвуковое исследование является первым методом визуализации образований шеи у детей, характеризующийся высокой точностью диагностики, особенно, если образование имеет кистозную структуру. Дифференциальным признаком кистозной структуры является перемещение содержимого при смене положения тела или при компрессии датчиком на образование. Также для кист шейной области характерны типичные локализации. К срединным кистам относятся киста щитовидно-язычного протока, дермоидная киста и ранула, к латеральным – бранхиогенная киста, лимфангиома, сосудистые мальформации.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента:

Дата 24.04.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: