

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Слепенко Марии Николаевны по теме: «Образования шеи у детей. Часть 3» (*Neck Masses in Children: Radiology Assistant, 2016*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была представлена классификация солидных образований шейной области по распространенности, описаны признаки новообразований в В-режиме и режиме ЦДК, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Neck Masses in Children*». В процессе представления реферата ординатор показал, что наиболее распространенными образованиями шеи у детей являются поражения лимфоузлов. Менее распространены поражения щитовидной, вилочковой железы, фиброматоз мышц шеи, пиломатриксома. Редкими образованиями являются тератома, нейрофиброма, нейробластома и рабдомиосаркома. Ультразвуковое исследование является первым методом визуализации образований шеи у детей, характеризующийся высокой точностью и чувствительностью диагностики, однако зачастую солидное поражение не имеет специфичных дифференциальных признаков и окончательный диагноз ставится по результатам пункционной биопсии.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хорошо)

Комментарии рецензента: нет

Дата 23.05.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: