

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Мокрецовой Марии Юрьевны по теме: «Повреждение легких, ассоциированное с курением электронных сигарет и вейпов: клинические и радиологические характеристики» (*Clinical and radiological characteristics of e-cigarette or vaping product use associated lung injury: 2020 Emergency Radiology*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были описаны рентгенологические признаки повреждения легких, ассоциированного с курением электронных сигарет и вейпов, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Clinical and radiological characteristics of e-cigarette or vaping product use associated lung injury*». В процессе представления реферата ординатор показал, что повреждение легких, ассоциированное с курением электронных сигарет и вейпов, характеризуется ухудшением функции легких, которое выражается снижением воздушного потока и диффузионной способности, и изменением рентгенологической картины. Рентгенологически «болезнь вейперов» схожа с организуемой пневмонией и гиперчувствительным пневмонитом. При КТ наблюдаются двусторонние поражения по типу «матового стекла» с преимущественным поражением базальных сегментов при отсутствии субплевральных изменений. Систематизации КТ-признаков на данный момент не существует ввиду небольшого количества исследований.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 16.01.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: