

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Сущенко Дарьи Андреевны по теме: «*Эластография печени: Обзор метода и его клиническое применение*» (*Liver Ultrasound Elastography: Review of Techniques and Clinical Applications JUNE 2020*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика было описано клиническое применение метода эластографии в оценки фиброза печени при вирусных гепатитах, неалкогольной и алкогольной жировой болезни печени. Также был проанализирован клинический случай применения эластографии у пациентки с гепатитом С. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «*Liver Ultrasound Elastography: Review of Techniques and Clinical Applications*», опубликованная в июне 2020 г.

По результатам комплексного обзора установлено, что врач ультразвуковой диагностики может успешно использовать метод эластографии для оценки степени фиброза печени. Эластография печени относится к точному, неинвазивному методу диагностики и мониторинга стадии фиброза печени. Необходимо помнить о факторах связанных с пациентом, которые увеличивают или уменьшают значения жесткости. Существует несколько методов эластографии печени - TE, pSWE и 2D SWE.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 26.12.2022

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____