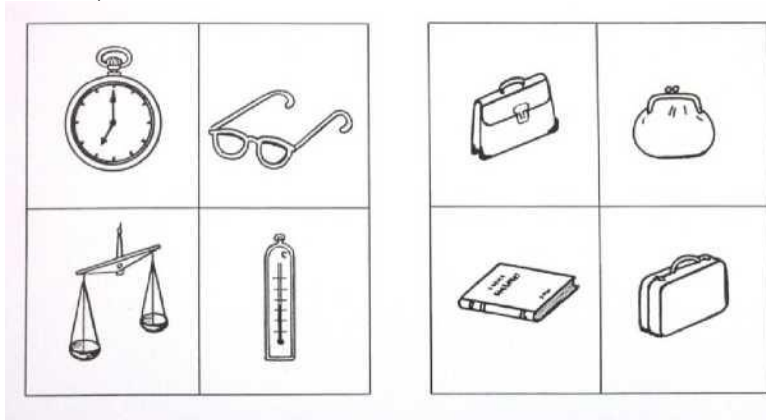


Методики исследования мышления

Существует большое количество методик исследования мышления, которые могут быть использованы для патопсихологической диагностики. Ниже приведены самые распространенные из них. Для написания студенческого патопсихологического заключения необходимо провести не менее 6 методик, охватывающих различные стороны мыслительной деятельности больного, а также содержать как вербальный, так и невербальный стимульный материал.

А) Исключение предметов. Методика предназначена для исследования мышления больных, умения строить обобщения и их логической обоснованности, строгости и четкости формулировок. Методика основана на процессах синтеза и анализа. Для проведения методики необходимы наборы карточек, на каждой из которых нарисовано по четыре предмета (рис. 5).

Рис. 5. Примеры карточек методики «исключение предметов»
(Л.Н. Собчик)



Больному предоставляются карточки, заранее разложенные в порядке возрастающей сложности. Инструкцию демонстрируют на примере одной, самой легкой карточки: «Вот здесь на каждой карточке изображены 4 предмета. Три из них между собой сходны, их можно назвать одним названием, а четвертый к ним не подходит. Вы должны назвать предмет, который не подходит (или который надо исключить), и сказать, как можно назвать остальные три, объяснить своё решение». Далее экспериментатор разбирает с больным первую карточку, вместе с ним дает обозначение трем обобщаемым предметам и объяснение тому, почему следует исключить четвертый предмет.

В протокол записывается предмет (рисунок), который больной считает нужным исключить, а в соседнем столбце — объяснение больного и название остальных трех (табл. 7).

Анализ ошибок:

Психически здоровые люди с высоким образовательным уровнем способны справиться с большинством проб без использования подсказок. При этом опора при решении задач осуществляется на основе существенных абстрактных или категориальных признаков. Существенными являются признаки, позволяющие отнести каждый из предметов (понятий) к единому целому (группе, роду, виду) в определенной общей системе представлений (например, обувь, животные, транспортные средства и т.д.). Люди с низким образовательным уровнем способны справиться с большинством проб, но при этом, решая сложные задачи, могут испытывать затруднения, опираться на функциональные признаки (объединение предметов по использованию их в деятельности — «ими едят», «на них сидят» и т.д.). Как правило, они активно используют подсказки со стороны экспериментатора и способны образовывать более высокий уровень обобщения (категориальный)

Табл. 7. Форма протокола к методике «исключение предметов»

Название карточки	Исключенный предмет	Объяснение больного	Комментарии

Интерпретация ошибок при выполнении методики:

- невозможность решить простые задачи — встречается крайне редко, когда больной не усваивает инструкции в связи с глубокой степенью слабоумия или расстройством сознания;
- невозможность решить задачи средней трудности или при правильном решении, невозможность объяснить и мотивировать свое решение, неспособность сформулировать общее понятие для обозначения трех предметов — указывают на интеллектуальное снижение;

- опора на конкретные, внешние, случайные и конкретно-ситуационные признаки, при недоступности обобщения на уровне категорий, с наличием затруднений в выполнении задания трактуется как снижение уровня обобщения;

- использование для решения личностно-значимых (эгоцентрических) признаков в ответ на аффективно-значимый материал со своеобразным обоснованием своего отличного от нормативного решения, с опорой на свои убеждения и опыт («у меня это было так», «мне так по кайфу»); такие решения указывают на искажение процесса обобщения и указывают на наличие личностной аномалии;

- использование латентных признаков предметов — в качестве опорных признаков при обобщении тех, которые не имеют отношения к разделяемому социальному опыту (неявных, скрытых); тех свойств, которые выступают как альтернатива «нормальному» выбору. Обычно такие ответы воспринимаются исследователем как странные или «оригинальные» (например, в пробе «инструменты — крепеж» исключается пила — «три остальных инструмента имеют форму буквы Т или Г, а пила ни на что не похожа»). Использование латентных признаков указывают на искажение процесса обобщения у больных шизофренией, шизоаффективных расстройствах, шизоидном расстройстве личности и др.;

- наличие нарушений мотивационного компонента в виде резонерства (склонности к рассуждательству со своеобразной аффективной захваченностью). Например, в пробе с изображением пуговицы, крючка, пряжки и катушки больной исключает «катушку» мотивируя свой ответ следующим образом: «все остальное характеризуется застегжками, пуговицей и ремнем можно себя застегнуть, привести свою одежду в форму, а катушка нужна, чтобы это все сделать, без катушки не пришьешь ни пуговицу, ни пряжку, тогда человек будет на распашку, душа вся наружу»;

- нарушение мотивационного компонента в виде разноплановости (суждения при решении задач протекают в разных плоскостях). Например, в пробе с изображением ботинка, сапога, туфли и ноги больной говорит: «два вида рассуждений ведут к ноге, с одной стороны нога — это органическая сущность, а все остальное не органическое, с другой стороны это все обувь, а

нога — это часть тела»;

- нарушения мотивационного компонента в виде соскальзывания (немотивированный переход от одного суждения к другому). Например, больной решая типовую задачу, неожиданно начинает рассуждать о своих родственниках: «здесь лишняя кровать, остальное все мебель, но вот знаете у меня с мамой не очень хорошие отношения еще потому что у нее со своей мамой, то есть моей бабушкой не очень хорошие отношения...» и т.д.

Б) Исключение понятий. Методика представляет собой вербальный вариант предметного исключения. Заранее заготавливаются карточки с написанным текстом. Больной может читать слова самостоятельно или их может произносить вслух патопсихолог. Инструкция, регистрация ответов и анализ ошибок производится аналогично пробе «исключение предметов» (табл. 8).

Примеры рядов слов:

1. Василий, Фёдор, Иванов, Семен, Порфирий
2. Смелый, храбрый, отважный, злой, решительный
3. Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий
4. Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий
5. Молоко, сливки, сыр, сало, сметана
6. Дом, сарай, изба, хижина, здание
7. Береза, сосна, дерево, дуб, ель
8. Ненавидеть, негодовать, презирать, возмущаться, наказывать
9. Гнездо, нора, муравейник, курятник, берлога
10. Минута, секунда, час, вечер, сутки
11. Грабеж, кража, поджог, землетрясение, нападение
12. Бабочка, бочка, очки, бокал
13. Самолет, гвоздь, пчела, вентилятор
14. Яблоко, книга, шуба, роза
15. Лист, почка, кора, дерево, сук

Табл. 8. Форма протокола к методике «исключение понятий»

№ пробы	Исключенное понятие	Объяснение больного	Комментарии
1			
2			
3			
–			

Анализ ошибок: аналогичен пробе «исключение предметов».

В) Сравнение понятий. Методика применяется для исследования процессов анализа и синтеза. Экспериментатор заготавливает из имеющегося набора 8-10 пар слов. Набор слов должен содержать не только простые и сложные пары для сравнения, но и так же «несравнимые» понятия или сенситивированные пробы, провоцирующие у душевнобольных использование латентных признаков (например, проба «кошка-яблоко»). Больного просят сказать, «чем похожи и чем отличаются» предъявляемые понятия. Все ответы записываются полностью (табл. 9). Экспериментатор должен настаивать на том, чтобы сначала больной называл сходства, а потом различия. Если больному не сразу понятна задача, то проводится обучение и первую пару слов экспериментатор разбирает совместно с больным. Предлагая первую несравнимую пару, психолог внимательно наблюдает за реакцией больного. В случае если больной растерян, выражает удивление или просто молчит, затрудняясь, ему необходимо дать пояснение, что в задании встречаются такие пары слов, которые сравнивать нельзя, так как они относятся к разным категориям. Иногда психически здоровые люди для объединения несравнимых пар используют крупные категории, которые включают в себя разного рода предметы и явления — например, «это все использует человек», «живое» и т.д. Экспериментатор записывает ответ, но потом дает пояснения, что эти пары слов сравнивать нельзя. Больные шизофренией сравнивая несравнимые пары производят опору на латентные (необычные, скрытые) признаки. Такие ответы, как правило, не поддаются коррекции. Например, в пробе «кошка-яблоко» больной указывает следующее сходство — «не имеют острых углов». В целом анализ ошибок при выполнении методики аналогичен пробе «исключение предметов».

Примеры пар слов для сравнения:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Утро — вечер | 16. Ворона — воробей |
| 2. Корова — лошадь | 17. Волк — луна |
| 3. Летчик — танкист | 18. Молоко — вода |
| 4. Лыжи — коньки | 19. Ветер — соль |
| 5. Трамвай — автобус | 20. Золото — серебро |
| 6. Озеро — река | 21. Сани — телега |
| 7. Река — птица | 22. Очки — деньги |
| 8. Дождь — снег | 23. Воробей — курица |
| 9. Поезд — самолет | 24. Кошка — яблоко |
| 10. Ось — оса | 25. Вечер — утро |
| 11. Обман — ошибка | 26. Дуб — береза |
| 12. Стакан — петух | 27. Голод — жажда |
| 13. Птица — самолет | 28. Сказка — песня |
| 14. Ботинок — карандаш | 29. Корзина — сова |
| 15. Яблоко — вишня | 30. Картина — портрет |

Табл. 9. Форма протокола к методике «сравнение понятий»

Пары слов	Сходство	Различие	Примечание
Утро-вечер			
Корова-лошадь			
—			

Г) Определение понятий. Методика направлена на исследование словесно-логического мышления, способность выделить объект из ряда других посредством указания на общий и отличительный признак. Испытуемому предъявляется список слов и предлагается инструкция: «Я хочу, чтобы Вы объяснили значение некоторых слов. Что такое...?». Слова необходимо произносить четко и громко. Так же нужно удостовериться в том, что испытуемый услышал его правильно. Ответы тщательно фиксируются в протоколе (табл. 10), которые в последующем оцениваются экспериментатором. Иногда испытуемые дают обедненные ответы, которые трудно оценить и понять знает ли больной значение слова или нет. В этих случаях можно дать дополнительную инструкцию: «скажите мне подробнее об этом» или «объясните более полно» и т.д.

Примеры понятий для предъявления:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. Часы это — | 11. Спокойный это - |
| 2. Замок это — | 12. Ремонт это — |
| 3. Река это — | 13. Катакомбы это — |
| 4. Счастье это — | 14. Приговор это — |
| 5. Хлеб это — | 15. Жалость это — |
| 6. Болезнь это — | 16. Пародия это — |
| 7. Деньги это — | 17. Плагиат это — |
| 8. Завтрак это — | 18. Периметр это — |
| 9. Смелый это — Здание | 19. Тирана это — |
| 10. это — | |

Табл. 10. Форма протокола к методике «определение понятий»

Понятие	Латентное время ответа, с	Пояснение	Примечание
часы			
замок			

Анализ ошибок:

Достаточно хорошими ответами, указывающими на высокий уровень развития мышления и культуры, хорошее чувство меры и адекватность при определении необходимого и достаточного для раскрытия смысла слова, являются ответы с точным и развернутым определением с указанием видовой принадлежности и указанием основного отличительного признака («часы — это прибор для измерения времени в пределах суток»), либо дается близкий синоним («хронометр»).

Интерпретация ошибок при выполнении методики:

- ответы, которые содержат неполное, но правильное определение, или содержат описание только отдельных признаков («часы для измерения времени»), или испытуемый показывает понимание на примере («вот у меня на руке есть, я посмотрел и знаю который час»), расцениваются как правильные, но указывающие нам на невысокий культурный уровень испытуемого, склонность к конкретности суждений;

- очевидно неправильными ответами являются ответы по типу пустых вербализаций, которые даже после дополнительного опроса не обнаруживают действительного понимания слова («это время»), а также ответы исключительно бедные по содержанию или неопределенные даже после дополнительного опроса, которые указывают на грубые нарушения познавательной деятельности.

Д) Выделение существенных признаков. Применяется для исследования логичности суждений больного, умение сохранять устойчивость способа рассуждения при решении ряда однотипных задач. Для проведения нужны бланки с напечатанным текстом. Образовательный уровень больных должен быть не менее 5 классов. Инструкция: «Вы видите здесь ряд слов, а рядом с каждым словом в круглых скобках написано пять слов, характеризующие первое (показываете на бланке). Из этих пяти слов вы должны выбрать два — только два, не больше и не меньше, — два слова, обозначающих неотъемлемые признаки вот этого, написанного крупным шрифтом предмета (показать на бланке), т.е. то, без чего он не может быть. Вот, например, сад. Все те слова, которые рядом с ним в скобках написаны, имеют какое-то отношение к саду — и земля, и забор, и садовник, и собака, и растения. Все это в саду бывает. Но без чего сад не может быть садом? Без земли и без растений. Без садовника или без забора сад будет, хотя, может и плохой; без растений и без земли сада не бывает». Совместно решается и вторая задача, а затем больной решает и объясняет свое решение самостоятельно. Все ответы больного записываются (табл. 11).

Примеры ряда слов:

1. **Сад** (растения, садовник, собака, забор, земля)
2. **Река** (берег, рыба, рыболов, тина, вода)
3. **Город** (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед)
4. **Сарай** (сеновал, лошади, крыша, скот, стены)
5. **Куб** (углы, чертеж, сторона, камень, дерево)
6. **Деление** (класс, делимое, карандаш, делитель, бумага)
7. **Чтение** (глаза, книга, картинка, печать, слово)
8. **Игра** (карты, игроки, штрафы, наказания, правила)
9. **Война** (самолет, пушки, сражения, ружья, солдаты)
10. **Кольцо** (диаметр, алмаз, проба, округлость, золото)
11. **Газета** (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор)
12. **Книга** (рисунки, рассказ, бумага, оглавление, текст)

13. Землетрясение (пожар, смерть, колебания почвы, шум наводнение)

14. Библиотека (столы, книги, читальный зал, гардероб, читатели)

15. Лес (почва, грибы, охотник, деревья, волк)

16. Спорт (медаль, оркестр, состязания, победа, стадион)

17. Больница (помещение, уколы, врач, градусник, больные)

18. Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия)

19. Любовь (розы, чувства, человек, свидание, свадьба)

Табл. 11. Форма протокола к методике «выделение существенных признаков»

Проба	Ответы больного	Объяснение больного и вопросы исследователя
Сад		
Река		
...		

Анализ ошибок:

- использование случайных, легкомысленных, бездумных ассоциаций. Например, на слово «игра» многие без раздумья отвечают «карты», хотя это не является обязательным признаком для игры. В данном случае экспериментатор должен обратить на это внимание и задать корректирующие вопросы. Если больной в каждой следующее задаче продолжает использовать случайные ассоциации, это указывает на некритичность и снижение целенаправленности мышления;

- неумение выделить самые существенные признаки выявляет слабость абстрагирования;

- путанные рассуждения указывают на наличие расстройства мышления в виде резонерства, аморфность и расплывчатость мышления.