

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Остеомиелит челюстей.

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | +                           |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | + / -                       |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | + / -                       |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 09 » 04 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Удаление зубов.

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | + / -                       |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | +                           |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | +                           |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 16 » 04 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Классификация Ле-Фор

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | + / -                       |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | +                           |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | +                           |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 19 » 04 \_\_\_\_\_, 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Одонтогенные гаймориты

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | + / -                       |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | + / -                       |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | + / -                       |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | +                           |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 28 » 04 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Специфические воспалительные заболевания ЧЛО

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | +                           |
| 5 Логичность доказательной базы                       | + / -                       |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | +                           |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | + / -                       |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 04 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента



Подпись ординатора



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Фурункулы, карбункулы ЧЛО

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недотоочетов и рекмоендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | +/-                         |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | +                           |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | +/-                         |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 04 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Заболевание слюнных желез

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | + / -                       |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | +                           |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | + / -                       |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | + / -                       |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | +                           |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 07 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Артриты, артрозы ВНЧС

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | + / -                       |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | + / -                       |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | + / -                       |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 10 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента



Подпись ординатора



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Остеосинтез челюстей

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | +                           |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | + / -                       |
| 4 Владение терминологией                              | +                           |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | + / -                       |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | + / -                       |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 15 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВПО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России)

Кафедра-клиника хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии

Рецензия: д.м.н, профессор Шевченко Дмитрий Павлович

На реферат по теме: Флегмоны и абсцессы ЧЛО

Пыкин Евгений Евгеньевич

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недоточетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферта производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов .

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора специальности хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.

| Оценочный критерий                                    | Положительный\отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1 Структурность                                       | +                           |
| 2 Наличие орфографических ошибок                      | + / -                       |
| 3 Соответствие текста реферата его теме               | +                           |
| 4 Владение терминологией                              | +                           |
| 5 Логичность доказательной базы                       | +                           |
| 6 Полнота и глубина раскрытия основных положений темы | +                           |
| 7 Умение аргументировать основные положения и выводы  | +                           |
| 8 Круг использования известных научных источников     | +                           |
| 9 Умения сделать общий вывод                          | + / -                       |

Итоговая оценка: ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ/ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ

Комментарии рецензента:

Дата « 18 » 05 , 2018 г

Подпись рецензента

Подпись ординатора