

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Ромбасовой Софьи Павловны по теме: «Стандартизированная рентгенографическая интерпретация туберкулеза органов дыхания у детей» (часть 1) (*Standardized radiographic interpretation of thoracic tuberculosis in children. Published: 29 August 2017; Pediatric Radiology 2017*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены стандартизированный подход к клинической и рентгенологической классификации туберкулеза у детей, общая терминология, ограничения визуализации при использовании рентгенологических методов исследования, а также определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Standardized radiographic interpretation of thoracic tuberculosis in children*». В процессе представления реферата ординатор показал, что применение стандартизированного подхода к клинической и рентгенологической классификации туберкулеза у детей может стать полезным руководством для правильного ведения пациентов с подозрением на туберкулез, профилактики ошибочных интерпретаций R-признаков и постановки неверного диагноза туберкулеза. Общая для всех классификация проявлений заболевания поможет облегчить общение и взаимопонимание между научными сообществами.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 20.12.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: