

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Маховской Татьяны Степановны по теме: «Терминология и ультразвуковая оценка миометрия при патологии матки: консенсус международной группы экспертов (MUSA) (часть 2)» (*Terms, definitions and measurements to describe sonographic features of myometrium and uterine masses: a consensus opinion from the Morphological Uterus Sonographic Assessment (MUSA) group. Published online: 04 September 2015; ULTRASOUND in Obstetrics & Gynecology. 2015 Feb.; Vol. 46, No. 3*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была представлена стандартизированная ультразвуковая терминология при патологии миометрия: аденомиозе и миоме матки, выделена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Terms, definitions and measurements to describe sonographic features of myometrium and uterine masses: a consensus opinion from the Morphological Uterus Sonographic Assessment (MUSA) group». В процессе представления реферата ординатор показал, что при наличии атипичных УЗ-признаков миомы матки необходимо проводить дифференциальную диагностику с саркомой; диагностика аденомиоза вызывает трудности, так как в настоящее время не доказано, какие ультразвуковые признаки наиболее характерны при данной патологии.

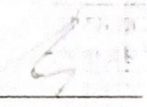
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата 22.06.21

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 