

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Кудриной Виктории Олеговны по теме:
«Ультразвуковая диагностика синовиальной кисты подколенной области (кисты Бейкера). Часть 2» (Ультразвуковая диагностика синовиальной кисты подколенной области. В.Г. Салтыкова, И.Н. Турдакина. Ультразвуковая и функциональная диагностика № 4 2021г.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были рассмотрены ультразвуковые признаки кисты Бейкера, осложнения и методы лечения синовиальной кисты подколенной области. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Ультразвуковая диагностика синовиальной кисты подколенной области (кисты Бейкера)». В процессе представления реферата ординатор показал, что при УЗИ необходимо оценивать: контуры стенок кисты, структуру стенок, наличие внутрисуставных образований, для оценки васкуляризации используют ЦДК, при длительно существующей кисте возможны осложнения: расслоение нижнего отдела капсулы кисты, разрыв, инфицирование, об этих изменениях важно помнить врачу при выполнении УЗИ, для проведения диф. диагностики патологического процесса.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Дата 13.09.22

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____