

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО

Рецензия д.м.н., зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом

ПО, доцента Шнякина Павла Геннадьевича на реферат-презентацию

ординатора 2 года обучения по специальности «Травматология и ортопедия»

Ербягина Евгений Геннадьевич по теме:

Травмы коленного сустава

В своем реферате-презентации Е.Г. Ербягин раскрывает аспекты, касающиеся актуальности данной темы. Подробно представлена анатомия коленного сустава. Приведены примеры особенностей рентген признаков повреждений структур коленного сустава. Подробно описана классификация переломов надколенника с представлением рентгенологических снимков данной патологии. Также представлена информация, касающаяся повреждения боковых и крестообразных связок, методы диагностики, и способы лечения. Подробно представлена информация по повреждениям менисков, их виды, методы клинической и инструментальной диагностики. Также описаны показания к проведению оперативного лечения.

Структурированность работы не нарушена и содержит основные необходимые данные.

Автор рассматривает вопросы специализированной помощи, оказываемую в амбулаторных и стационарных условиях при травмах опорно-двигательного аппарата, в травмацентрах 2-го и 3-го уровней.

Список литературы представлен 7 источниками, выпущенных не позднее 5 лет.

Работа выполнена по типу реферата-презентации, оформлена в соответствии с требованиями.

Основные оценочные критерии:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	-
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: Положительная / Отрицательная

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: