

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО

**Рецензия на реферат-презентацию Жулина Даниила Николаевича, ординатора 1 года обучения кафедры травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО, обучающегося по специальности «Травматология и ортопедия»
Тема: Повреждение менисков коленного сустава.**

В своем реферате-презентации Жулин Д.Н. раскрывает важные аспекты, касающиеся заболевания коленного сустава, которые возникают по различным причинам и механизмам. В реферате рассмотрена современная классификация разрывов менисков, а также представлен весь спектр симптомокомплексов по различным авторам. Рассмотрены различные тактики ведения подобных пациентов, это консервативное немедикаментозное и медикаментозное лечение, а также оперативного ведение (санационные артроскопии). Также тактика врача-травматолога при возникновении данных состояний. От умения вовремя и правильно диагностировать данное заболевание, интерпретировать рентгенограмму, зависит качество жизни больного и его состояния в целом, в связи с чем, данный доклад является актуальным. В докладе в достаточном объеме представлена необходимая информация о технике оперативного лечения. Структурированность работы не нарушена и содержит основные необходимые данные. Используемая литература не старше 5 лет.

Выводы сформулированы на основе анализа материала, обоснованы.
Работа выполнена по типу реферата-презентации, оформлена в соответствии с требованиями.

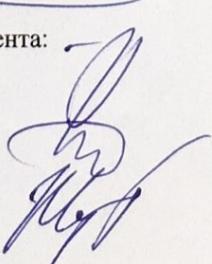
Основные оценочные критерии:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	-
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: Положительная / Отрицательная

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:



Подпись ординатора:

