

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Тимошенко Алексея Кирилловича по теме: «УЗИ высокого разрешения гортани: методика визуализации, нормальная анатомия и спектр заболеваний часть 2» Timothy Beale, FRCR Victoria M. Twigg, MRCS Mariana Horta, MD Simon Morley, FRCR RadioGraphics 2020; 40:775–790 doi: 10.1259/bjr/22636640. Epub 2012 Jan 17. PMID: 22253348; PMCID: PMC3479884.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были изучены ультразвуковые признаки рака гортани. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «High-Resolution Laryngeal US: Imaging Technique, Normal Anatomy, and Spectrum of Disease», опубликованная в журнале RadioGraphics № 40 за 2020, стр. 775–790.

По результатам комплексного обзора установлено, что, используя УЗИ можно определить локализацию, размер и признаки инвазии рака, а также различных доброкачественных образований гортани, в том числе поражения голосовых связок.

Такой подход играет одну из ключевых ролей в оценке дальнейшей тактики лечения рака гортани и может использоваться для выявления пареза голосовых связок и контроле после малоинвазивных вмешательств в данной области.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата: 13.03.2024

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____