ОБЪЕКТИВНЫЙ СТРУКТУРИРОВАННЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН

40 лет развития

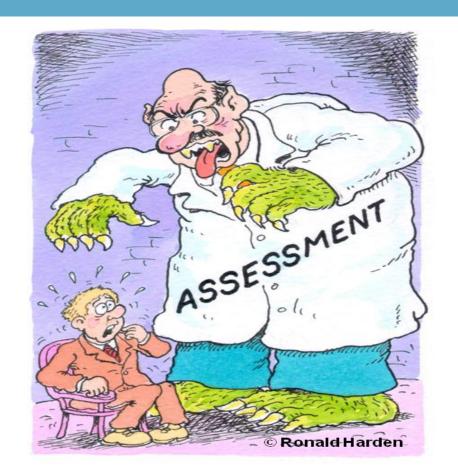
Раскрытие интересов

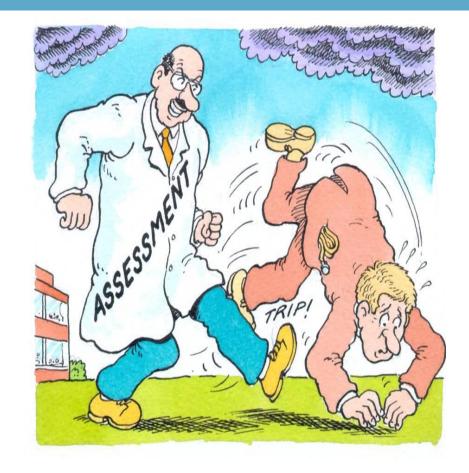
- Координационный совет по развитию непрерывного медицинского образования Министерства здравоохранения РФ, Отв.секретарь комиссии
- Международная ассоциация по медицинскому образованию (АМЕЕ), член исполкома
- АСМОК, зам. председателя правления
- Журнал «Медицинское образование и профессиональное развитие», зам.главного редактора
- ИГ «ГЭОТАР-Медиа», генеральный директор

Актуальность оценки

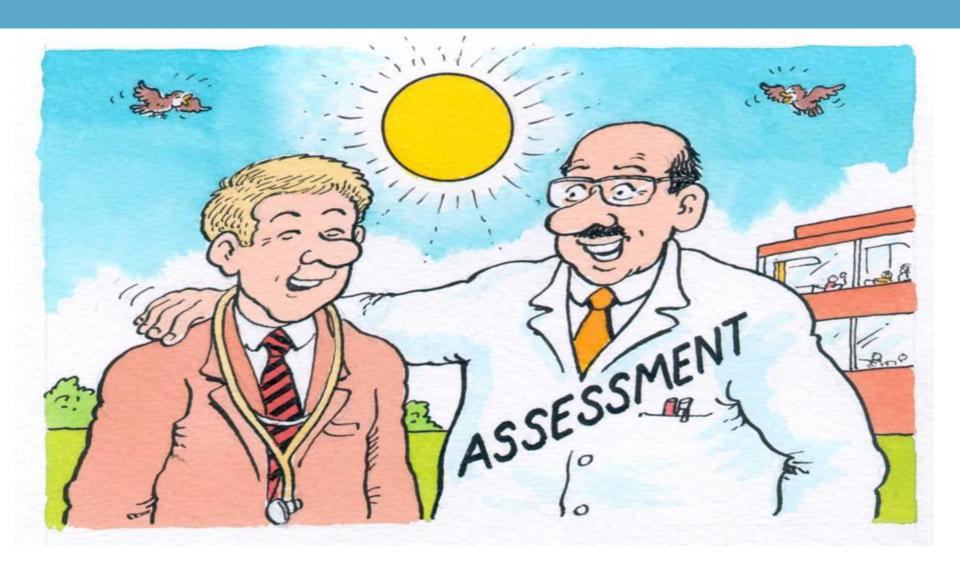
Экзамены, сэр, — это чистейшая чепуха, от начала и до конца. Если ты джентльмен, так тебя и учить нечему, тебе достаточно того, что ты знаешь. А если ты не джентльмен, то знания тебе только во вред.

Оскар Уайльд, «Портрет Дориана Грея»





Оценка направлена на выявление знаний студента, а не на исключение студента



Что такое оценка?

Процесс сбора и оценки доказательств для решения, достиг ли экзаменуемый согласованных стандартов или результатов обучения – *нужны ясные результаты!*

- Компетентен на установленном уровне определите уровень подготовки – 1^й курс/выпускники и т.д..
- Подходит для целей...- определите цели, соответствующие стране, культуре
- Достоверность картины *использование* корректных инструментов для измерения

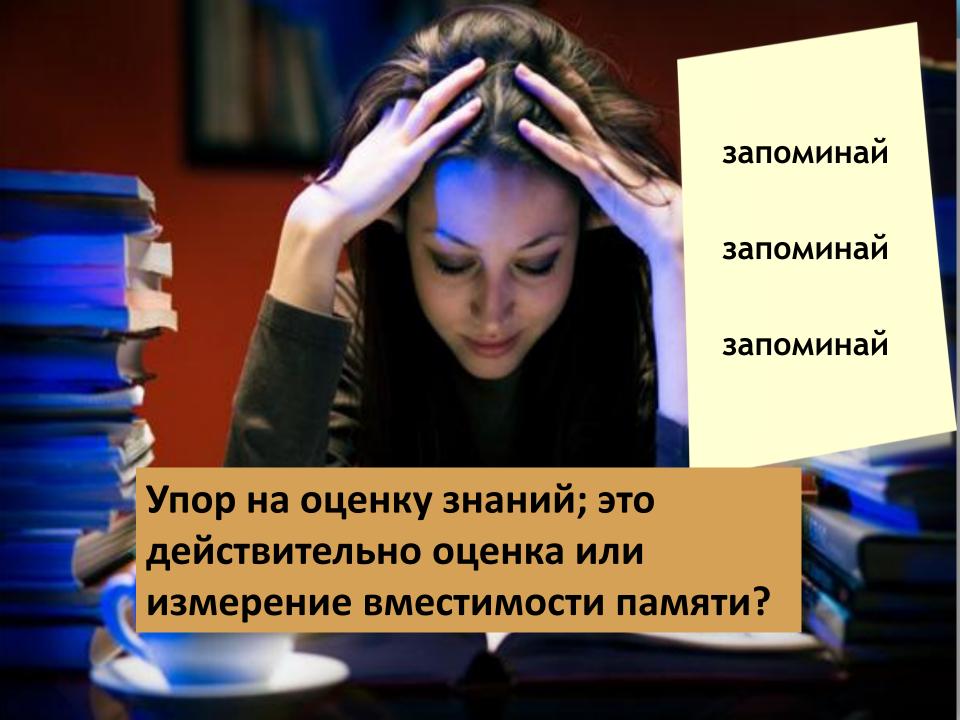
Самое главное – увидеть реальную картину подготовки студента

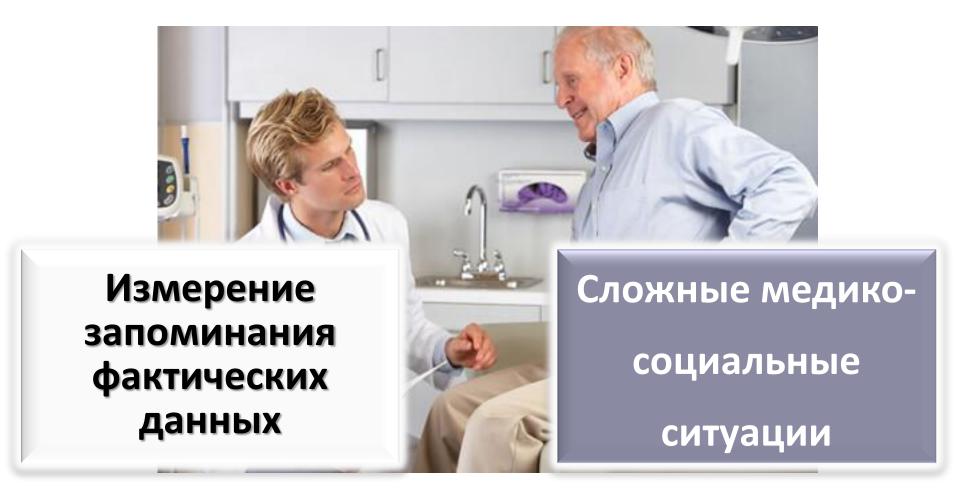


еще не компетентен компетентен

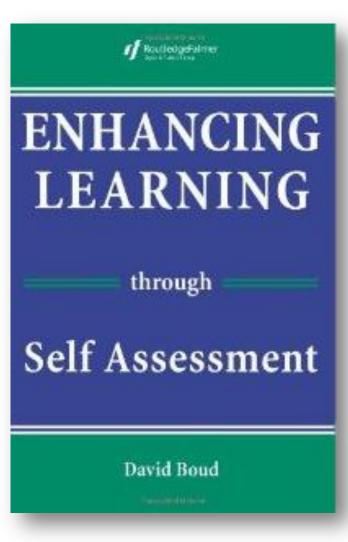
Сдал

Не сдал





"студенты с трудом избегают последствий плохого преподавания; но нельзя избежать последствий плохой оценки."



Оценка = измерение

- •Знание?
- •Умение?
- •Поведение?
- •Компетенции?

Оценка = измерение

- •Знание?
- •Умение?
- •Поведение?
- •Компетенции?

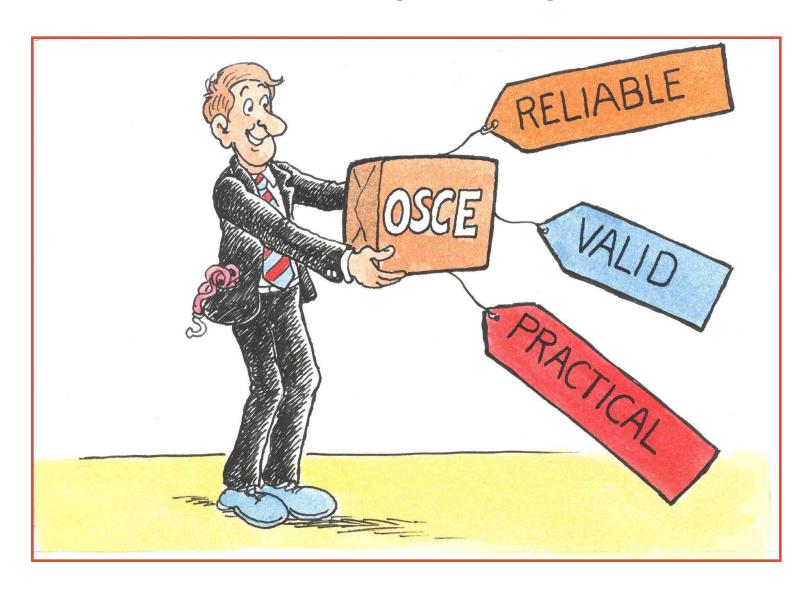
Ключевые факторы в оценке

• Надежность

• Валидность

• Осуществимость

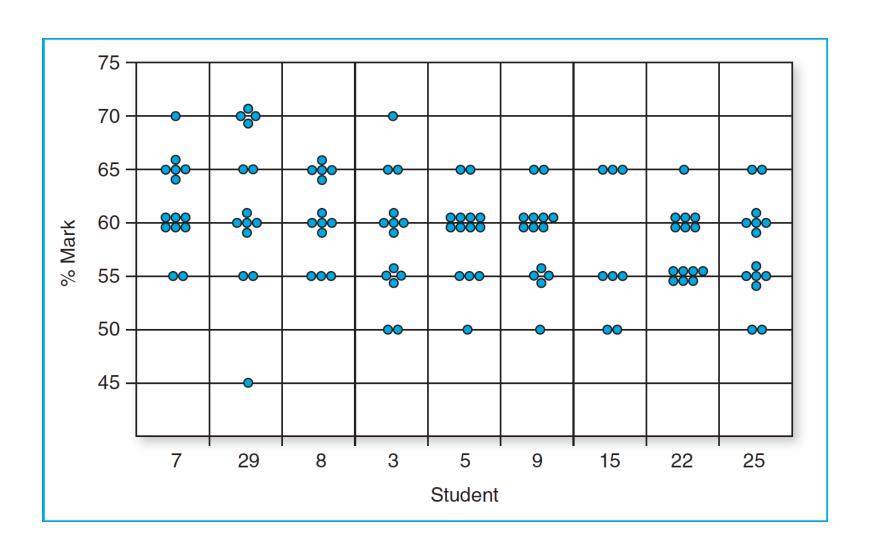
Ключевые характеристики



Надежность оценки

- -показатель степени точности повторения, воспроизведения и постоянства результатов оценочного теста.
- В симуляции постоянство симуляционной деятельности, степень сходства показателей симуляции при ее повторных выполнениях в одинаковых условиях и с теми же участниками

Ненадежность устного экзамена



Надежность как постоянство







Лучник 1 попадает в яблочко каждый раз.



Лучник 2 каждый раз попадает в одно и то же место внешнего круга.

Оба результата одинаково надежны.

Надежность симуляции в оценке

- Обычно высокая
 - Устройства обычно программируются
 - Встроенные возможности измерения
 - Симулированные пациенты и эксперты получают интенсивное обучение
- Возможные проблемы
 - Неисправность симулятора
 - Симулированный пациент отсутствует или "импровизирует"
 - Эксперты не обучены

Валидность оценки

 - насколько инструмент оценивания соответствует тому, что оценивается с его помощью.

• В симуляции - степень точности воспроизведения или измерения моделью или симуляцией того, что они она должна измерять.

Валидность (достоверность)

- Степень, с которой инструмент оценки оценивает то, что должен оценивать
- Разные грани
 - Устаревшие термины = content, face, predictive
- Зависит от контекста***
- Нет золотого стандарта оценки
- Накопление доказательств в поддержку того, что решения, основанные на результатах, достоверны

Валидность (достоверность)







Стрелок 1 постоянно попадает в яблочко.



Стрелок 2 постоянно попадает в одно и то же место во внешнем круге.

Валидность = точность попаданий стрелка Оценка "попадания в яблочко"

Источники доказательств валидности

источники	описание
контент	Подходит для обучающегося / для уровня подготовки
Внутренняя структура	Содержание экзамена/ Постоянство условий экзамена/ оценка
Отношение к другим переменным	Качество выполнения улучшается с уровнем обучения
реакция	Группы ведут себя по-разному в одних и тех же условиях
последствия	Вклад в экзамен(для обучающегося/ для преподавателя)

Надежность и достоверность





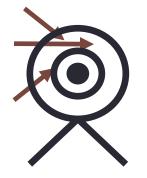




Надежно и достоверно



Надежно, не достоверно



Не надежно, не достоверно

Осуществимость оценки

Задание

Решения

Интерпретировать шумы в сердце

Гинекологический осмотр

Интубация

Ушивание раны

Оказание экстренной медицинской помощи

Реальный пациент (RP) / *симулятор*

SP / RP под наркозом / *симулятор*

Ткани трупа/животного RP под наркозом / *симулятор*

RP / ткани животных/ *симулятор*

RP / животное/ *симулятор*

Успешная система оценки

- оценка должна быть сосредоточена на выполняемой деятельности и как можно более близкой к деятельности в реальной жизни
- оценочное задание должно основываться на практической или клинической деятельности оцениваемого и оценивающего
- необходимо использовать различные источники и методы оценки
- задания должны быть осуществимы

ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО М АСТЕРСТВА

Выбор метода оценки

- Цель: студент должен быть в состоянии завязать шнурки
- Варианты оценки
- Сделайте краткие заметки о происхождении шнурков.
- Опишите, материалы, из которых сделаны шнурки.
- Напишите эссе, чтобы объяснить, как завязать шнурки.
- Ответ на тест по завязыванию шнурков.
- Наблюдение за человеком, который завязывает шнурки.

ОБЪЕКТИВНЫЙ СТРУКТУРИРОВАННЫЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ЭКЗАМЕН

Medical Education, 1979, 13, 41-54

Assessment of clinical competence using an objective structured clinical examination (OSCE)

R. M. HARDEN AND F. A. GLEESON

Ninewells Hospital and Medical School, Dundee, Scotland

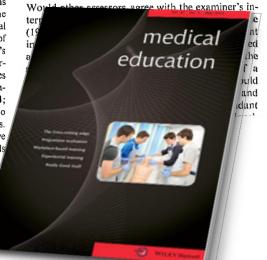
1. Introduction

Assessment of students is a matter of continuing concern for medical teachers. Numerous attempts have been made to improve the reliability and validity of written examinations, and recent ASME booklets have described multiple choice questions of the one from five type (Lennox, 1974) and the modified essay question (Knox, 1975). The clinical examination is regarded by many examiners as of key importance in the assessment of a student's competence to practice medicine and the cornerstone in qualifying examinations. While deficiencies in the conventional or traditional clinical examination have been clearly identified (Stokes, 1974; Wilson et al., 1969), few attempts have been made to improve the assessment of a student's clinical skills. Indeed, in the U.S.A. the tendency has been to move away from examinations at the bedside and towards patient management problems (Hubbard, 1971) Newble, 1976).

This booklet describes a procedure—the objecti

(a) Is it valid? Does it measure what it is supposed to measure? Is there evidence for what the examiners think they have seen? Can the examiners generalize from what they have seen?

(b) Is it reliable? Is the examination an objective assessment? Are the results accurate and consistent?





ОСКЭ как метод оценки клинической компетентности был предложен в 1979 году профессором университета Данди, генеральным секретарем АМЕЕ Рональдом Харденом



Делает

Показывает как (в смоделированных условиях)

оскэ

Знает как

Знает

Объективный структурированный клинический экзамен

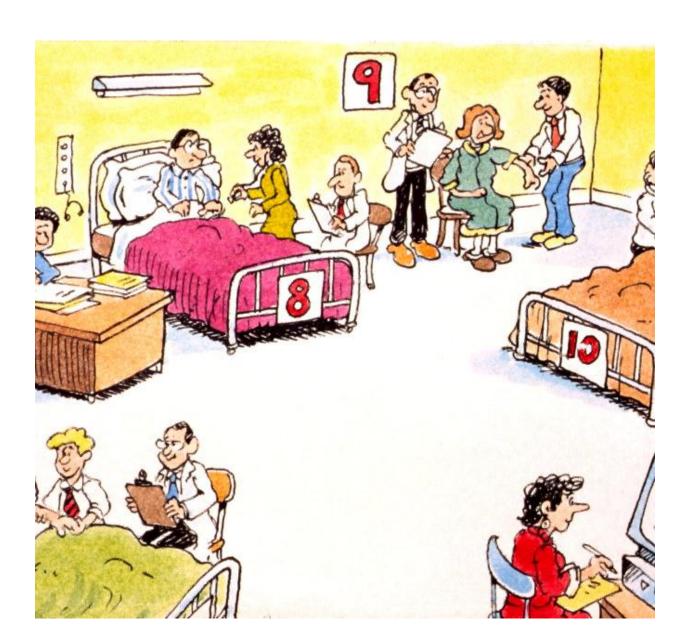
Объективный: экзаменаторы используют **чеклист** для оценки студентов

Структурированный: все студенты получают **одинаковый** набор заданий и решают его в одинаковое отведенное время

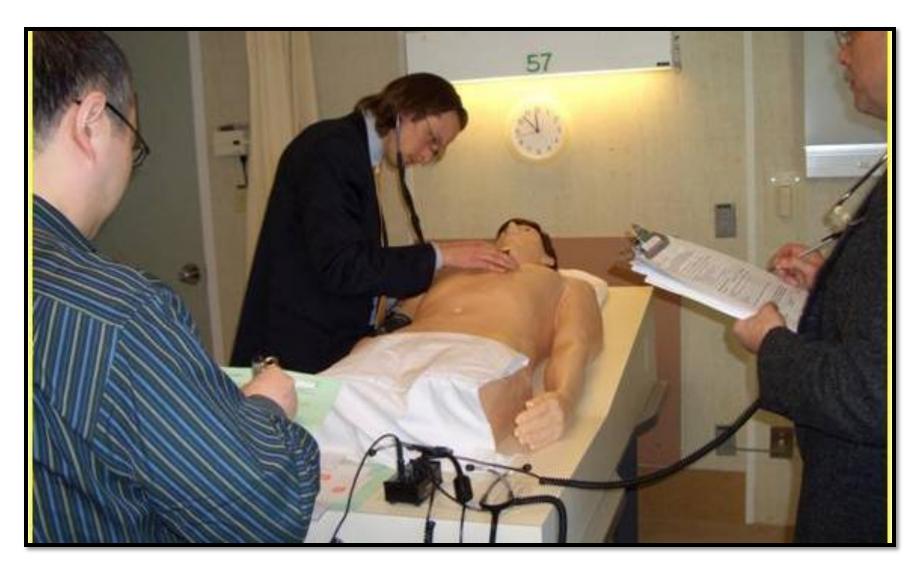
Клинический: все станции формируются на основе **реальных клинических** ситуаций

ОСКЭ

Объективный Структурирован ный Клинический Экзамен



Станция ОСКЭ



ОСКЭ

- ... разработан для проверки выполнения клинических навыков и компетенций, таких как коммуникативные навыки, физикальный осмотр, клинические навыки, интерпретация результатов, клиническое мышление и т.д.
- При тщательном планировании способен выявить широкий спектр поведенческих и практических навыков, необходимых клиницисту
- ... чаще всего симуляция используется в качестве средства проверки выполняемой студентом клинической деятельности к...
- ... может использоваться для текущей и итоговой оценки
- ... комплексное логистическое событие, требующее тщательного планирования

Преимущества ОСКЭ

- ■Высокая валидность метода
- ■Контролируемая сложность экзамена
- ■Возможность использования для текущей и итоговой оценки
- ■Возможность оценки большого количества студентов
- ■Воспроизводимость (надежность)
- ■Устраняется субъективность преподавателя и вариабельность пациентов

Надежность и справедливость

- •Все выполняют одинаковый набор заданий
- •Множество экзаменаторов с использованием чеклистов
- •Симуляторы и тренажеры с объективной оценкой

Недостатки

- ■Требует больше времени на подготовку
- ■Ресурсоемкость экзаменаторы, оборудование, помещение
- ■Высокий уровень стресса для экзаменуемых
- ■Опасность концентрации на освоении отдельных навыков!

Область применения ОСКЭ

•ОСКЭ - инструмент оценки клинических компетенций в смоделированных условиях



Области применения ОСКЭ

- •Отбор абитуриентов
- •Додипломное образование
- •Обучение в ординатуре
- •Непрерывное медицинское образование

Применение ОСКЭ - отбор абитуриентов



Применение ОСКЭ - додипломный этап

Сбор анамнеза	Сбор анамнеза у	Боль в животе				
	пациента с жалобами					
	Сбор анамнеза для	Гипотиреоз				
	объяснения диагноза					
Обучение	Консультирование	Выписка из больницы				
пациента	пациента	после инфаркта				
		миокарда				
Общение	Общение с другими	Краткий инструктаж				
	медицинскими	медицинской сестры по				
	работниками	поводу неизлечимо				
		больного пациента				
Физикальный	Физикальный осмотр по	Осмотр рук больного с				
осмотр	системам или регионам	ревматоидным артритом				
Диагностические	Диагностические	Офтальмоскопия				
процедуры	процедуры					

Применение ОСКЭ - додипломный этап

Интерпретация	Интерпретация	Диаграммы,		
	результатов	лабораторные данные и		
	исследований	клинические находки,		
		документированные в		
		истории болезни		
Управление	Ведение пациента	Выписка рецепта		
пациентом				
Критическая	Критическая оценка	Обзор опубликованной		
оценка		статьи или		
		фармацевтической		
		рекламы		
Решение	Решение проблем	Разрешение жалобы		
проблем		пациентки на		
		неправильное указание		
		веса в истории болезни		

Применение ОСКЭ - ординатура							
Компетенция АСGME	Веха						
Уход за пациентом	Собирает и синтезирует существенную и точную информацию для определения клинической(-их) проблем(-ы) каждого пациента.	Симуляционные технологии Непосредственное наблюдение Обратная связь из нескольких источников					
	Разрабатывает и добивается выполнения комплексного плана ведения для каждого пациента.	Проверка истории болезни					
	Руководит лечением пациентов с прогрессивной ответственностью и независимостью.						
	Навыки при выполнении процедур.						
	Запрашивает и предоставляет консультативную помощь.						
Мелипинские	Клинические знания	Непосредственное наблюдение					

медицинские Проверка истории болезни Стандартизованные тесты знания Знание диагностического тестирования и процедур. Эффективная работа в рамках междисциплинарной команды Симуляционные технологии Системная (например, среди коллег, консультантов, медсестер, подсобных Непосредственное наблюдение Обратная связь из нескольких источников специалистов и другого вспомогательного персонала). Портфолио Признает вероятность возникновения ошибки системы и Оценка профессорско-преподавательского выступает за улучшение системы. состава Идентифицирует факторы, которые влияют на стоимость

практика Обучение и совершенствование

знаний, основанные

на практике

рентабельный уход за пациентами. Обеспечивает эффективный переход пациентов внутри и между системами оказания медицинской помощи. Осуществляет мониторинг практики с целью усовершенствования. Учится и совершенствуется с помощью аудита эффективности. Учится и совершенствуется посредством обратной связи.

медицинского обслуживания, а также выступает за и практикует Симуляционные технологии (ОСКЭ) Мини-клиническое обследования с использованием научно-обоснованного подхода Проверка истории болезни Обратная связь из нескольких источников

Применение ОСКЭ - ординатура

Критические недостатки					Готов практ	ность к некурируемо ике	й	Жела	тельные
Не собирает точные	П	Возможность последовательно и	После,	довательно получает точные	и Эффек	тивно, в соответствии с		Получ	ает соответствующую
исторические данные	Ш	организованно получить точную	соотве	тствующие данные из истор	ій приори	итетами и гипотезами пол	пучает	подроб	бную информацию из истор
	Ш	историческую информацию	болезн	ей пациентов	точные	е данные из историй боле	езней	болезн	и пациента, в том числе
	Ш				пациен	ІТОВ		конфи	денциальную информацию,
Не использует	Ш		Ищет і	и получает данные из				которо	ой сообщается о
физическое	Ш		вторич	ных источников, когда это				диффе	ренциальном диагнозе
обследование для	Ш	Не выполняет физическое	необхо	одимо	Выпол	няет точные медицински	е	Идент	ифицирует трудноуловимы
подтверждения знаний	Ш	обследование надлежащим			осмотр	ы, которые основаны на		необы	чные результаты
	Ш	образом или пропускает			жалоба	ах пациента		медиц	инского осмотра
Полагается	Ш	ключевые результаты	После	довательно выполняет точнь	e			Эффек	тивно использует все
исключительно на	Ш	физического обследования	и прав	ильные тщательные	Синтез	вирует данные для генера	щии	источн	ники данных из истории
документацию других	Ш	Не запрашивает или чрезмерно	физич	еские обследования	приори	итетного дифференциаль	ного	болезн	и для информирования о
подразделений для	Ш	полагается на вторичные данные			диагно	за и перечня проблем		диффе	ренциальном диагнозе
создания собственной	Ш		Испол	ьзует собранные данные для				Являет	гся ролевой моделью и учит
базы данных или	Ш	Непоследовательно выявляет	опреде	еления центральной(-ых)	Эффек	тивно использует истори	ю	эффек	тивному использованию
дифференциального	Ш	центральную клиническую	клини	ческой(-их) проблем(-ы)	болезн	и и навыки проведения		данны	х из истории болезни и по
диагноза	Ш	проблему пациентов или	пациен	нта	медици	инского осмотра, чтобы с	евести к	резуль	татам медицинского осмотр
Не удается распознать	Ш	разрабатывает ограниченные			миним	уму необходимость			свести к минимуму
основные клинические	Ш	дифференциальные диагнозы			дальне	йшего диагностического	,	необхо	одимость дальнейшего
проблемы пациента	Ш				тестир	ования		диагно	остического тестирования
**	Ш								
Не удается распознать	Ш								
потенциально опасные	Ш								
для жизни проблемы	$\ $								
	\coprod								

Когда применять симулятор в оценке?

- Клиническое разнообразие
- Редкие клинические случаи
- Интимные исследования
- Безопасность ошибок
- Контроль клинического окружения
- Много экзаменуемых за короткий период времени



