

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия ассистента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Геймана Александра Гарриевича на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мартыновой Елены Андреевны по теме: «Трансвагинальное УЗИ при эндометриозе: современный взгляд с применением стандартизированного протокола» (*Transvaginal US of endometriosis: Looking beyond the endometrioma with a dedicated protocol: Collins B. G. et al. RadioGraphics. – 2019*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка возможностей использования специального стандартизированного четырехкомпонентного протокола при ТВУЗИ в диагностике эндометриоза, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Transvaginal US of endometriosis: Looking beyond the endometrioma with a dedicated protocol*». В процессе представления реферата ординатор показал, что проведение ТВУЗИ с применением специального стандартизированного протокола повышает ценность данного исследования в диагностике эндометриоза; повышает точность диагностики эндометриоза; позволяет оценить локализацию, степень и тяжесть эндометриоза.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 01.04.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: