

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Банюкевич Антона Евгеньевича по теме: «Мультимодальная визуализация фокального и диффузного фиброзирующего медиастинита» (*Multimodality Imaging of Focal and Diffuse Fibrosing Mediastinitis. Published online: 2019 May 14; RadioGraphics 2019*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология были представлены методы визуализации фиброзирующего медиастинита (ФМ), дифференциальная диагностика, коррекция осложнений, прогноз и дальнейшая тактика лечения. В основу теоретического представления ФМ взята переводная статья «Multimodality Imaging of Focal and Diffuse Fibrosing Mediastinitis».

В процессе представления реферата ординатор показал, что при отсутствии типичных демографических данных пациента или кальцификации очага поражения необходимо учитывать и исключать инфильтративную злокачественную опухоль. Терапия направлена на остановку прогрессирования заболевания и восстановление проходимости пораженных структур, что может быть достигнуто с помощью интервенционных методик.

По результатам проделанной работы ординатора Банюкевич А.Е. необходимо отметить, что реферат содержит терминологические ошибки, что свидетельствует о неглубоких знаниях патогенеза, рентгено-семиотики ФМ, перевод «технический».

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	нет
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	неполное
4. Владение терминологией	неполное
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	неполное
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (удовл.)

Комментарии рецензента: доклад с замечаниями

Дата 05.03.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: