

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Горевой Александры Николаевны по теме: «Роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли во время беременности. Часть 4» (*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была выявлена роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли, а также были описаны причины тазовой боли во время беременности со стороны желудочно-кишечного тракта и сердечно-сосудистой системы, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*». В процессе представления реферата ординатор показал, что причинами тазовой боли во время беременности со стороны желудочно-кишечного тракта являются: аппендицит, воспалительные заболевания кишечника и кишечная непроходимость, а со стороны сердечно-сосудистой системы: тромбоз гонадных вен и синдром гонадных вен. УЗИ является основным методом диагностики у беременных женщин, так как считается безопасным.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата 18.04.24

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: 