

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента кафедры, к.м.н. Тяжельниковой Зои Михайловны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Кангур Оксаны Андреевны по теме «Выявление и характеристика легочных образований при цифровом томосинтезе грудной клетки».

Перевод с оригинальной статьи «Detection and Characterization of Solid Pulmonary Nodules at Digital Chest Tomosynthesis: Data from a Cohort of the Pilot Swedish Cardiopulmonary Bioimage Study» опубликованной от 3 апреля 2018 года в журнале Radiological Society of North America. Авторы: Carin Meltzer, Jenny Vikgren, Bengt Bergman, David Molnar, Rauni Rossi Norrlund, Asmaa Hassoun, Bengt Gottfridsson, Magnus Båth, Åse A. Johnsson.

В ходе проведения самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей были рассмотрены такие методы диагностики онкологических заболеваний, как компьютерная томография и цифровой томосинтез, разобраны основные клинические случаи и определена актуальность освещаемой темы. Полученные выводы указали на то, что цифровой томосинтез не может являться методом выбора в диагностике исследуемых заболеваний, так как показал низкие уровни чувствительности и специфичности. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления темы реферата взята актуальная литература для года подготовки ординатора. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения. Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности рентгенология.

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	-
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: