

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия КМИ, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дастина Сурена Степановича по теме: «Коникотомия:
показания, техника».**

Тема реферата имеет большую актуальность. На сегодняшний день случаи, когда внезапно наступает асфиксия, не так уж редки. Причиной могут стать не только патологический процесс в горле, но и случайность в виде застрявшего в горле кусочка пищи или инородного тела. Такие ситуации могут произойти далеко от лечебного учреждения, дома, на улице, в кафе. Нередко окружающие, видя, что человек в буквальном смысле задыхается, теряются, даже будучи медработниками. Между тем, считается, что коникотомию обязан уметь выполнять любой медработник, так как ее относят к элементам экстренной реанимационной помощи.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	✓
2. Наличие орфографических ошибок	✓
3. Соответствие текста реферата его теме	✓
4. Владение терминологией	✓
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	✓
6. Логичность локализующей базы	✓
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	✓
8. Круг использования известных научных источников	✓
9. Умение сделать общий вывод	✓

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дастана Сурена Степановича по теме: «Общая
анестезия, ингаляционные анестетики».**

Тема реферата имеет большую актуальность, ингаляционная анестезия в современном мире сильно изменилась, сделав большой рывок вперед, что связано как с последними достижениями в области Фармакиндустрии и медицинского приборостроения, так и с появлением новых технологий в анестезиологии. Ингаляционная анестезия считается наиболее управляемой, поэтому знание в полной мере фармакодинамики и фармакокинетики ингаляционных анестетиков позволяет проводить современный наркоз в любых отраслях медицины. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	5
2. Наличие орфографических ошибок	5
3. Соответствие текста реферата его теме	5
4. Владение терминологией	5
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	5
6. Логичность локативной базы	5
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	5
8. Круг использования известных научных источников	5
9. Умение сделать общий вывод	5

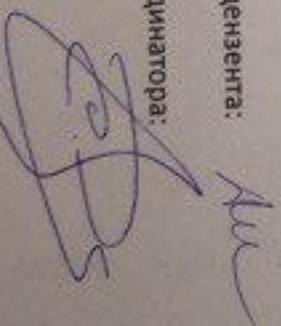
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дацана Сурена Степановича: «Респираторная
механика».**

Тема реферата имеет большую актуальность, так как является основополагающей в работе с аппаратами ИВЛ. На сегодняшний день, при большом многообразии режимов вентиляции необходимо понимать, что лежит в основе работы с каждым из них. Показания для применения ИВЛ обширия, но применять ее можно только после тщательного изучения основ респираторной механики. Знание темы позволяет понимать вызываемые сменой параметров вентиляции изменения в физиологии дыхательной системы пациента. Сведения о механических свойствах легких, получаемых от мониторов механики дыхания, которыми оснащены современные респираторы, предстаивают для врача необходимую информацию об эффективности и адекватности проводимой ИВЛ. Особое внимание уделено параметрам вдоха и выдоха, которые измеряет аппарат ИВЛ, а также расчетным параметрам респираторной механики. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	✓
2. Наличие орфографических ошибок	✓
3. Соответствие текста реферата его теме	✓
4. Владение терминологией	✓
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	✓
6. Логичность доказательной базы	✓
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	✓
8. Круг использования известных научных источников	✓
9. Умение сделать общий вывод	✓

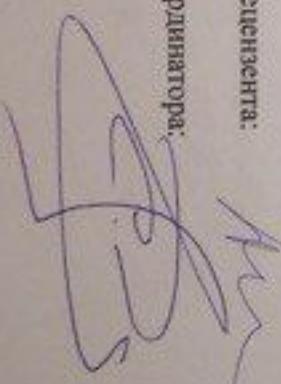
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМИ, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыши
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Давыдова Сурена Степановича по теме: «Анестезия у
больных в экстренной хирургии».

Необходимость проведения общей анестезии при неотложных хирургических заболеваниях возникает в практике каждого анестезиолога. Самой частой хирургической патологией в ургентной хирургии является острый аппендицит (78,4%). Острый холецистит и острый панкреатит наблюдаются в 11,8%, ущемленная грыжа - в 4%, острая кишечная непроходимость - в 3,6%, прободная язва желудка - в 2,2% случаев. Наиболее опасен перитонит, который может стать осложнением каждого из этих заболеваний. Особенностью экстренной хирургии является острое начало заболевания, необходимость срочной операции, строгий лимит времени, отведенного на диагностику и подготовку к операции. Условия экстренной хирургии требуют от анестезиолога и хирурга быстрой профессиональной ориентации и согласованных действий при выработке единой лечебной тактики. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	5
2. Наличие орфографических ошибок	5
3. Соответствие текста реферата его теме	5
4. Владение терминологией	5
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	5
6. Логичность доказательной базы	5
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	5
8. Круг использования известных научных источников	5
9. Умение сделать общий вывод	5

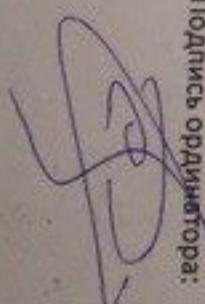
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарий рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дацана Сурена Степановича по теме:
«Спинномозговая анестезия».**

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования последних лет. На сегодняшний день, при огромном выборе методик анестезиологического пособия особое место занимает спинномозговая анестезия. Показания для применения анестезии обширны, но делать ее можно только после тщательной подготовки больного и с его согласия. Методика введения лекарственного вещества в позвоночник нуждается в сборе подробного анамнеза перед началом операции. Только грамотная подготовка к процедуре сделает наркоз безопасным и надежным, исключив вероятность осложнений как во время его проведения, так и после него. Особое внимание уделено вопросу о преимуществах регионарной анестезии перед общей, в том числе в отношении интраоперационной кровопотери, тромбозов глубоких вен и спутанности сознания у пожилых людей в послеоперационном периоде. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	✓
2. Наличие орфографических ошибок	✗
3. Соответствие текста реферата его теме	✗
4. Владение терминологией	✗
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	✗
6. Логичность локазательной базы	✗
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	✗
8. Круг использования известных научных источников	✗
9. Умение сделать общий вывод	✗

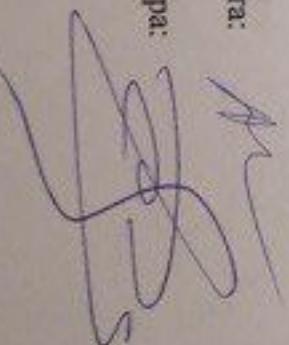
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дастана Сурена Степановича по теме: «Сердечно –
легочная реанимация».

Тема реферата имеет большую актуальность, т.к. успех сердечно-легочной реанимации зависит от времен и начала базисной сердечно-легочной реанимации. Поэтому во время начатая качественная помощь определяет весь дальнейший ход работы по спасению пациента. Расширенная сердечно-легочная реанимация требует серьезной подготовки специалистов, в том числе на выков совместного принятия решений, распределении обязанностей, готовностью к разным вариантам развития событий. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отличие.

Основные оценочные критерии на реферат ординатора второго года обучения
специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	✓
2. Наличие орфографических ошибок	✓
3. Соответствие текста реферата его теме	✓
4. Владение терминологией	✓
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	✓
6. Логичность доказательной базы	✓
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	✓
8. Круг использования известных научных источников	✓
9. Умение сделать общий вывод	✓

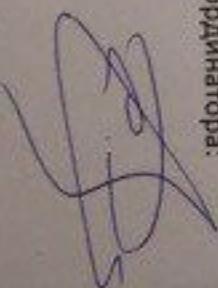
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Федерации

КАФЕДРА Аnestезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМИ, ассистента кафедры Аnestезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности Аnestезиология и реаниматология Дастана Сурена Степановича по теме: «Компоненты аnestезии. Классификация видов обезболивания».

Тема реферата имеет большую актуальность. Главной и основной целью аnestезиологического обеспечения хирургических вмешательств является альгевтическая защита организма от операционного стресса. Современное аnestезиологическое пособие в зависимости от исходного состояния пациента и характера операции включает в себя несколько основных компонентов.

Современный арсенал средств и методов общего и местного обезболивания достаточно велик. Чтобы в нем четко ориентироваться, максимально использовать все его возможности, нужна система. Исходя из исторического опыта и современных понятий об аnestезиологической защите организма, в реферате представлена классификация видов обезболивания.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Аnestезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

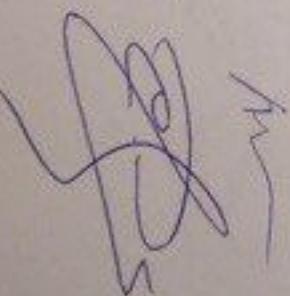
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша

Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дастана Сурена Степановича по теме: «Кислотно-
основное равновесие. Коррекция КОС».

КАФЕДРА

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования последних лет, проблема коррекции КОС до настоящего времени остается актуальной. Важнейшее условие успешного лечения нарушенный КОС — определение причины. Терапия должна быть направлена на устранение основной причины, а не компенсаторных реакций. Одним из необходимых условий существования организма является поддержание постоянства кислотно-основного соотношения (КОС). Нарушение КОС неизбежно влечет за собой развитие патологических изменений в организме, вплоть до его гибели. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	4
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Влечение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность локазательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

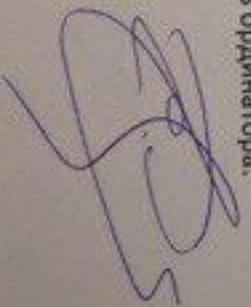
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Федерации

КАФЕДРА АНЕСТЕЗИОЛОГИИ И РЕАНИМАТОЛОГИИ ИПО

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анетезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности Анетезиология и реаниматология Давтиана Сурена Степановича по теме: Анетезия у пациентов с «Полным желудком».

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования последних лет, безопасность анестезиологического пособия одна из главных забот анестезиолога. Аспирационный синдром (АС) во время вводного наркоза достаточно частое осложнение. Он развивается в результате аспирации желудочного содержимого при проведении общей анестезии у больных с «полным желудком». Каждый двадцатый случай смертности был обусловлен осложнениями общей анестезии. Её основной причиной становится невозможность интубации трахеи с последующей гипоксемией либо аспирация желудочного содержимого с развитием синдрома Мендельсона. Проблема профилактики аспирационного синдрома является весьма актуальной. Несмотря на модернизацию технологий интенсивной терапии, летальность при тяжелых формах АС остается высокой, и проблема профилактики синдрома не теряет своей актуальности.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Анетезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	5
2. Наличие орфографических ошибок	5
3. Соответствие текста реферата его теме	5
4. Владение терминологией	5
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	5
6. Логичность доказательной базы	5
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	5
8. Круг использования известных научных источников	5
9. Умение сделать общий вывод	5

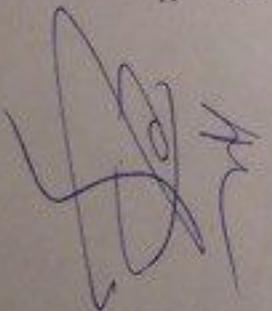
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша
Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология» Дастина Сурена Степановича: «Режимы ИВЛ».

Тема реферата имеет большую актуальность. Искусственная вентиляция лёгких – обеспечивает газообмен между окружающим воздухом (или специально подобранный смесью газов) и альвеолами легких.

Современные методы искусственной вентиляции легких (ИВЛ) можно условно разделить на простые и аппаратные. Простые методы обычно применяют в экстременных ситуациях: при отсутствии самостоятельного дыхания (апноэ), при остро развившемся нарушении ритма дыхания, его патологическом ритме, дыхании агонального типа: при учащении дыхания более 40 в 1 мин, если это не связано с гипертермией (температура тела выше 38,5°) или выраженной не устраненной гиповолемией; при нарастающей гипоксемии и (или) гиперкарпии, если они не исчезают после обезболивания, восстановления проходимости дыхательных путей, кислородной терапии, ликвидации опасного для жизни уровня гиповолемии и грубых нарушений метаболизма.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

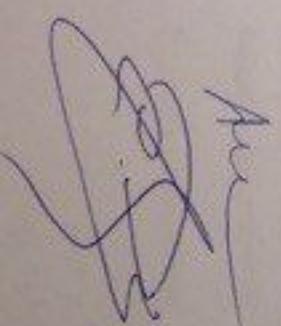
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыша Николая Юрьевича на реферат ординатора второго года обучения специальности Анетезиология и реаниматология Дацтана Сурена Степановича по теме: «Опасности и осложнения анестезии у детей».

Тема реферата имеет большую актуальность, ведь даже у хорошо обследованных и подготовленных больных, когда оперативное вмешательство выполняется в плановом порядке, могут возникнуть различные осложнения, связанные с анестезией. Поэтому каждому анестезиологу должны быть известны побочные эффекты анестетиков, опасности и наиболее часто встречающиеся осложнения, их возможные причины, меры профилактики и лечения. Большое значение имеет правильная и своевременная диагностика осложнений, связанных с наркозом, чему способствует постоянный контроль за состоянием ребенка во время и после операции.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

