Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

## КАФЕДРА ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора второго года обучения специальности Оториноларингология <Карпусь Валерии Ивановны> по теме: <Травмы, инородные тела пищевода, трахеи и бронхов>.

Рецензия на реферат — это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий |                                                     | Положительный/ |
|--------------------|-----------------------------------------------------|----------------|
|                    |                                                     | отрицательный  |
| 1.                 | Структурированность;                                | nouchum        |
| 2.                 | Наличие орфографических ошибок;                     | nouclum.       |
| 3.                 | Соответствие текста реферата по его теме;           | nouciuum       |
| 4.                 | Владение терминологией;                             | nowoull        |
| 5.                 | Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы;  | nououum        |
| 6.                 | Логичность доказательной базы;                      | noucuum        |
| 7.                 | Умение аргументировать основные положения и выводы; | nonouum.       |
| 8.                 | Круг использования известных научных источников;    | nouseum        |
| 9.                 | Умение сделать общий вывод.                         | nonous         |

5

Итоговая оценка: положительная/отрицательная Комментарии рецензента:

Дата: Январь 2019 год Подпись рецензента: Подпись ординатора: