

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО, Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат (перевод статьи) ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Уразова Максима Вадимовича по теме: Способ распознавания травм: механизм, основанный на подходе к обнаружению травм после столкновения транспортных средств (часть 2): Fadl SA, Sandstrom CK. Pattern Recognition: A Mechanism-based Approach to Injury Detection after Motor Vehicle Collisions. Radiographics. 2019 May-Jun;39(3):857-876. doi: 10.1148/rg.2019180063. PMID: 31059399.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Pattern Recognition: A Mechanism-based Approach to Injury Detection after Motor Vehicle Collisions» по специальности обучения Рентгенология было выяснено что, некоторые виды травм туловища напрямую связаны с использованием ремней безопасности, спектр которых варьируется от легких ушибов кожи и мягких тканей до травм брюшной полости, нестабильных повреждений таза и позвоночника, требующих хирургического вмешательства. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о лучевой диагностике травм после столкновения транспортных средств, взята актуальная литература для 2 года подготовки ординатора. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения. Работа выполнена без орфографических ошибок, в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 20.01.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: