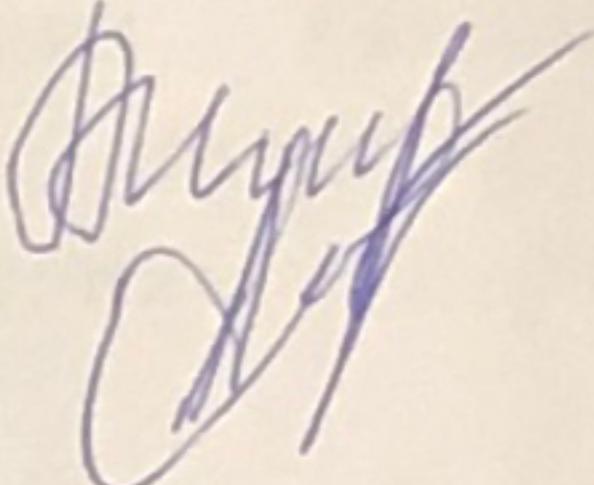


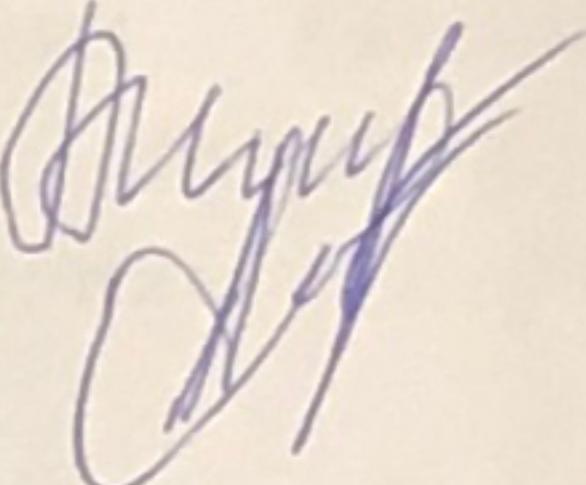
8. Круг использования известных научных источников	отм
9. Умение сделать общий вывод	отм

Итоговая оценка: положительная/ отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата: 10.05.2014.

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Красноярский государственный медицинский  
университет имени профессора В. Ф. Войно – Ясенецкого» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации

Кафедра кардиологии, функциональной и клинико – лабораторной  
диагностики ИПО

**Рецензия ДМН, проф. кафедры кардиологии, функциональной и  
клинико – лабораторной диагностики Матюшина Геннадия  
Васильевича на реферат ординатора второго года обучения по  
специальности кардиология Анохиной Алены Руслановны по теме  
«Фибрилляция предсердий».**

Несмотря на современные достижения медицины, последнее десятилетие характеризуется неуклонным ростом сердечно-сосудистых заболеваний. Атеросклероз, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь и их осложнения вышли на первое место среди причин заболеваемости, потери трудоспособности, инвалидности и смертности населения. Известно, что течение и исход кардиологических заболеваний существенно зависят от своевременности оказания квалифицированной медицинской помощи. Особенno большое значение имеют сроки и качество оказания неотложной помощи на догоспитальном этапе. Только так можно рассчитывать на оптимальный результат.

Целью данного реферата является рассмотрение врачом – ординатором данных об этиологии, патогенезе и клинических особенностях инфаркта миокарда, а так же неотложной помощи на догоспитальном этапе. Реферат соответствует всем требованиям, тема раскрыта в полном объеме, информация актуальна.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения по специальности Кардиология:

Оценочные критерии	Положительны й/отрицательн
1. Структурированность	отл
2. Наличие орфографических ошибок	отч
3. Соответствие текста реферата его теме	отл
4. Владение терминологией	отл
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	отл
6. Логичность доказательной базы	отл
7. Умение аргументировать основные положения и	отл