

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Кудриной Кристины Евгеньевны по теме: «Диагностика состояния лучевого нерва при переломах плечевой кости. Часть II» (Журнал «Ультразвуковая и функциональная диагностика» 2012, №3, стр 76)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка состояния лучевого нерва при травматических повреждениях плечевой кости с помощью метода УЗИ, выявление качественных, количественных и ультразвуковых признаков повреждения лучевого нерва при тракционном и компрессионном повреждении. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Диагностика состояния лучевого нерва при переломах плечевой кости». В процессе представления реферата ординатор сделал выводы, что больным с повреждением плечевой кости при наличии минимальной посттравматической неврологической симптоматики для выявления состояния лучевого нерва необходимо проводить ультразвуковое исследование лучевого нерва. Выявление точного места локализации повреждения лучевого нерва при УЗИ может определять показания к хирургическому вмешательству и позволять врачам травматологам планировать вид и объем оперативного лечения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента:

Дата: 30.05.24

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: Кудрина