На сегодняшний день существует несколько разновидностей липосакции. Техника удаления жира, которая подойдет конкретно вам, зависит от ряда факторов, которые ваш хирург обязательно  обсудит с вами.

* Классическая липосакция: подразумевает введение специального раствора в зону липосакции, подготовку обрабатываемой зоны специальной канюлей, удаление жира. Достоинства: Низкий риск повреждения сосудов, нулевой риск внутреннего ожога из за разогрева тканей, низкий риск развития жировой эмболии, нулевой риск внутреннего гипетрофического рубцевания из за ожога, низкий риск инфицирования. При правильной технике выполнения даёт наиболее красивые результаты. Недостатки: физически самая тяжёлая среди всех других видов, слабое влияние на сократимость кожи, ограниченный объём удаляемого жира, малоприменима для вторичной липосакции.
* Тьюмесцентная липосакция: методика отличается от классической  массивным (несколько литров) введением специального раствора. Достоинства, в целом, соответствуют таковым при классической методике, плюс возможность удаления бОльших объёмов жира. Недостатки: аналогичны «классической» методике, плюс повышенный риск развития эмболических и гнойных осложнений.
* Осцилляторная (усиленная липосакция, power assisted): отличается от классической использованием специальной возвратно-поступательно вибрирующей канюли  и специального аппарата обеспечивающего эту вибрацию. Достоинства:  соответствуют таковым при классической, плюс возможность удаления бОльших объёмов жира, бОльшие  возможности при повторной липосакции, физически значительно менее затратная для доктора, чем классическая метода. Недостатки: использование одноразовых специальных канюль, что значительно удорожает процедуру. Меньшие возможности пальпаторногоконтроля за зоной липосакции (вибрация мешает пальцам чувствовать ткань) и, вследствие этого, больший риск проникновения туда, куда проникать совсем не надо. Весьма ограниченный выбор канюль (к аппарату для осцилляторнойлипосации можно подсоединить только совместимую «фирменную» канюлю) и по типам и по диаметру, что весьма значительно (по моему личному мнению) сужает возможности хирурга для коррекции тех или иных деформаций. Меня не устраивает ни качество этих канюль, ни их выбор, хотя в целом, идея неплоха.
* Ультразвуковая  липосакция: используется специальный аппарат и специальные канюли, позволяющие генерировать ультразвук, который вызывает деструкцию жировых клеток, что облегчает их удаление. Недостатки: ультразвук прекрасно распространяется в жидких средах, и соответственно, зона его воздействия на ткани не может быть строго локальной, как например, при классической. Ультразвук вызывает разогрев тканей, что вызывает их повреждение (вплоть до ожога) со всеми вытекающими (например, гипертрофическое рубцевание в зоне уз-липосакции) последствиями. Ультразвук вызывает деструкцию  жировой ткани и образование водно- жировой эмульсии (водный раствор с частичками полужидкого жира), наличие которой, вкупе с наличием повреждённых сосудов резко увеличивает риск развития жировой эмболии исход которой может быть скоротечным и безрадостным. Все вышеописанные недостатки увеличивают риск инфекционно-септических осложнений.  Говорят, что последние поколения уз-липосакторов практически свободны от «детских» болезней. Может быть, может быть. Достоинства: возможность удаления больших объёмов жира. Это достоинство может легко стать недостатком, если у доктора не сработает тормоз: надо вовремя остановиться, поскольку одномоментное  удаление более 3-4 литров жира (допустимое количество удаляемого объёма сильно зависит от исходной массы тела) вызывает тяжелейшие нарушения гомеостаза (поддержания правильного здорового постоянства внутренней среды организма), что может кончиться фатально. Физически, такая липосакция, значительно менее затратна для доктора. Ультразвук обеспечивает лучшую послеоперационную сократимость кожи, чем классические или околоклассические методики.
* Лазерная липосакция – свежая, можно сказать новорожденная методика. Использует специальный аппарат и специальные лазерно-излучающие канюли.  Недостатки: в целом аналогичны таковым при уз-методике, хотя действие лазерного излучения (оптический спектр) куда более локально, чем воздействие ультразвука, что, разумеется, хорошо. По моим данным, основанным на информации из клиник использующих данную методику, риск развития гнойно-септических осложнений весьма высок. Оптические системы  требуют специальной стелилизации, которая может быть весьма не дешёвой. Щадящая и недорогая стерилизация не портит канюлю, но может быть не достаточно хороша. Достоинства: позволяет манипулировать сознанием пациента, поскольку слово «ЛАЗЕР» и его производные, создают ложное впечатление о некоей высоконаучной методике, что делает пациента податливым, лишает его воли и значительно облегчает возможности для записи на операцию. Воздействие,  на размягчённый словом «лазер» мозг, может быть усилено использованием фраз «вчерашний день», «другие методики - удел провинциальных клиник», «примитивный способ» если речь идёт о классических методиках.  Методика позволяет удалять большие и сверхбольшие объёмы жира (см. достоинства и недостатки уз-методики). Физически менее затратна для доктора.