

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Панасюк Анастасии Викторовны по теме: «Мультимодальная визуализация опухолей брюшной полости с венозной инвазией. Часть 1» (LeGout JD, Bailey RE, Bolan CW, Bowman AW, Chen F, Cernigliaro JG, Alexander LF. Multimodality Imaging of Abdominopelvic Tumors with Venous Invasion. Radiographics. 2020 Nov-Dec;40(7):2098-2116. doi: 10.1148/rg.2020200047. Epub 2020 Oct 16. PMID: 33064623.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были описаны: методы лучевой диагностики и семиотики следующих новообразований брюшной полости с венозной инвазией, как почечно-клеточный рак, уротелиальная карцинома, карцинома коры надпочечников, лейомиосаркома. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Multimodality Imaging of Abdominopelvic Tumors with Venous Invasion» журнала «Radiographics». В процессе представления реферата ординатор охарактеризовал основные КТ-МРТ-признаки инвазивных опухолей почек и мочевыделительной системы, надпочечников. Также были описаны особенности визуализации опухолевого и мягкого тромба, представлены дифференциально-диагностические критерии.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 20.10.23

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 