

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Красноярский государственный медицинский
университет

имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Тумасовой Маргариты Юрьевны по теме: «Традиционный опыт и совместное использование ультразвукового исследования для лечения переломов таза с боковой компрессией 1 типа: историческое контрольное исследование» (*The traditional experience strategy (TES) and combined ultrasonography examination (CUE) for the treatment of lateral compression type 1 pelvic fractures: a historical control study*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика было описано применение ультразвукового исследования для выбора тактики лечения при стабильных и нестабильных переломах тазовой кости, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*The traditional experience strategy (TES) and combined ultrasonography examination (CUE) for the treatment of lateral compression type 1 pelvic fractures: a historical control study*». В процессе представления реферата ординатор показал, что использование ультразвукового исследования может помочь при выборе тактики лечения и избежать хирургического вмешательства при определённых видах травм. Ультразвуковое исследование является полезным методом и может определить нестабильный и стабильный таз, а полученные результаты лечения пациентов с LC-1 могут быть улучшены при использовании ультразвукового исследования.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 27.02.23

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: